

Виконавчий комітет Криворізької міської ради (тут і надалі – **Замовник**), в особі керуючої справами виконкому Криворізької міської ради **Шовгелі Олени Миколаївни**, що діє на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Положення про виконавчий комітет Криворізької міської ради, з однієї сторони, та **Фізична особа-підприємець Чайка Вікторія Василівна**, в особі Чайки Вікторії Василівни, що діє на підставі виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 2 174 000 0000 063368 від 16.10.2018р., з другої сторони, які тут і надалі спільно іменуватимуться «**Сторони**», а кожен окремо – «**Сторона**», уклали цей Договір (тут і надалі – «**Договір**») про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1 Предмет договору: Товари на виконання заходів територіальної оборони «**34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності**» (Автомобільна гума), надалі – **Товар**.

1.2 У порядку та на умовах, визначених цим договором, **Учасник** зобов'язується передати у власність **Замовника** Товар відповідно до Специфікації (Додаток №1), а **Замовник** зобов'язується прийняти і здійснити оплату за цей Товар на умовах даного Договору.

1.3 Кількість та вартість Товару визначено у Специфікації (Додаток №1), яка є невід'ємною частиною даного Договору.

1.4 Обсяги закупівлі Товару можуть бути зменшені залежно від реального фінансування видатків шляхом підписання додаткової угоди.

2. ЯКІСТЬ ТОВАРУ

2.1 **Учасник** повинен поставити **Замовнику** Товар, якість якого відповідає нормативно-технічним документам та характеристикам, зазначеним у Специфікації (Додаток №1).

2.2 Товар повинен бути новим, та таким, що не перебував в експлуатації, умови його зберігання мають бути не порушені, не мати дефектів, пов'язаних з матеріалами, якістю виготовлення.

2.3 **Учасник** гарантує якість та надійність Товару протягом терміну, який передбачено технічними умовами та стандартами на даний Товар.

2.4 **Учасник** гарантує, що поставлений Товар вільний від жодних прав чи претензій третіх осіб.

3. ЦІНА ДОГОВОРУ

3.1 Ціна договору становить **2 882 344,00 грн., 00 коп.** (дві мільйони вісімсот вісімдесят дві тисячі триста сорок чотири гривні, 00 копійок) без ПДВ.

3.2 Ціна цього Договору може бути зменшена за взаємною згодою Сторін шляхом підписання додаткової угоди.

4. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ОПЛАТИ

4.1 Розрахунки між сторонами за цим Договором здійснюються шляхом переказу **Замовником** оплати в розмірі вартості поставленого Товару на підставі підписаної Сторонами видаткової накладної на розрахунковий рахунок **Учасника**.

4.2 Розрахунки здійснюються **Замовником** у безготівковій формі, відповідно до чинного законодавства за реквізитами **Учасника**, зазначеними у цьому договорі.

4.3 **Замовник** бере бюджетні зобов'язання та здійснює платежі в межах бюджетних асигнувань, встановлених кошторисом, взятих на облік органами Казначейства України з урахуванням ст.48 Бюджетного кодексу України.

5. ПОСТАВКА ТОВАРУ

5.1 Місце та строки поставки Товару: м. Кривий Ріг, пл. Молодіжна,1, до 23.06.2023 року.

5.2 Товар повинен бути переданий **Учасником** **Замовнику** за попередньою домовленістю згідно з видатковою накладною.

5.3 Вартість пакування для транспортування Товару входить до його вартості.

5.4 Уповноважений представник **Замовника** при прийнятті Товару зобов'язаний звірити відповідність кількості і асортименту Товару, вказаному в рахунку і видатковій накладній, розписатися за отримання Товару.

6. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

6.1 ЗАМОВНИК зобов'язаний:

6.1.1 Приймати поставлений Товар згідно з накладною.

6.1.2 Свчасно та в повному обсязі здійснювати оплату за поставлений Товар.

6.2. ЗАМОВНИК має право:

6.2.1 Контролювати поставку Товару у строки, встановлені цим Договором.

6.2.2 Повернути **Учаснику** неякісний Товар.

6.2.3 Повернути рахунок **Учаснику** без здійснення оплати в разі ненадання або неналежного оформлення документів (відсутність підписів тощо).

6.2.4 Вимагати дострокового розірвання Договору у разі невиконання зобов'язань **Учасником**, повідомивши його про це у строк 10 календарних днів.

6.2.5 На зменшення обсягу закупівлі товарів та загальну вартість цього Договору залежно від реального фінансування видатків. У такому разі Сторони вносять відповідні зміни до цього Договору, шляхом укладання додаткових угод.

6.3 УЧАСНИК зобов'язаний:

6.3.1 Поставити Товар у строк, встановлений цим Договором.

6.3.2 Забезпечити поставку Товару, якість якого відповідає умовам, встановленим розділом 2 цього Договору

6.3.3 Проводити заміну невідповідного асортименту, заміну неякісного Товару, усунути виявлені дефекти.

6.4 УЧАСНИК має право:

6.4.1 Свчасно і в повному обсязі отримувати плату за поставлений Товар.

7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

7.1 За невиконання чи неналежне виконання зобов'язань за даним Договором винна Сторона несе відповідальність згідно з чинним законодавством України і цим Договором.

7.2 За порушення сторонами умов даного Договору винна сторона сплачує штрафні санкції в розмірі 2-х облікових ставок НБУ, що діяла у період, за який сплачується штраф від вартості невиконаних зобов'язань.

7.3 **Замовник** за невиконання або неналежне виконання умов Договору має право застосувати до **Учасника** такі оперативні-господарські санкції:

- відмова від оплати за зобов'язанням, яке виконано неналежним чином або достроково виконано **Учасником** без згоди **Замовника**;

- зміна строків та порядку оплати за Товар;

- відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин зі стороною, яка порушує зобов'язання. Про застосування та вид оперативні-господарських санкцій **Замовник** повідомляє **Учасника** шляхом направлення рекомендованого листа з відповідним дублюванням на електронну адресу **Учасника**.

8. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

8.1 У випадку виникнення спорів або розбіжностей Сторони вирішують їх шляхом переговорів та консультацій.

8.2 У разі неможливості вирішення спору шляхом переговорів, він передається на розгляд до суду, у порядку визначеному чинним законодавством України.

9. ФОРС МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ

9.1 Сторони звільняються від відповідальності за невиконання або неналежне виконання зобов'язань за цим Договором у разі виникнення обставин непереборної сили, які не існували під час укладання Договору та виникли поза волею Сторін (аварія, катастрофа, стихійне лихо, епідемія, епізоотія, війна тощо).

9.2 Сторона, що не може виконувати зобов'язання за цим Договором унаслідок дії обставин непереборної сили, повинна не пізніше ніж протягом п'яти днів з моменту їх виникнення повідомити про це іншу Сторону у письмовій формі.

9.3 Доказом виникнення обставин непереборної сили та строку їх дії є відповідні документи, які видаються органами, уповноваженими видавати такі документи.

9.4 У разі коли строк дії обставин непереборної сили продовжується більше ніж 30 днів, кожна зі Сторін в установленому порядку має право розірвати цей Договір.

10. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ

10.1 Договір укладено відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» з урахуванням особливостей здійснення закупівель, затверджених Постановою КМУ №1178 від 12.10.2022 «Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування». Даний Договір набирає чинності з моменту його підписання уповноваженими представниками Сторін і скріплення підписів печатками та діє протягом воєнного стану, оголошеного Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», та подовженого Указами Президента України від 14.03.2022 №133/2022, 18.04.2022 №259/2022, 17.05.2022 №341/2022, 12.08.2022 №573/2022, 07.11.2022 №757/2022, 06.02.2023 №58/2023, від 01.05.2023 № 254/2023 тобто до 18.08.2023, а в частині проведення розрахунків – до повного їх виконання.

11. ОПЕРАТИВНО-ГОСПОДАРСЬКІ САНКЦІЇ

11.1 Сторони погодили, що **Замовник** має право на застосування такої оперативно-господарської санкції як відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин із **Учасником** як стороною, яка порушує зобов'язання.

11.2 Оперативно-господарська санкція застосовується у разі порушення **Учасником** виконання зобов'язань, невиконання та/або неналежне виконання договірних зобов'язань не залежно від наявності вини **Замовника**, а саме у разі:

11.3 Прострочення виконання зобов'язання на строк більше, ніж 5 (п'ять) календарних днів при поставці Товару.

11.3.1 Відмова **Замовника** від прийняття зобов'язання, у зв'язку з невідповідністю поставленого **Учасником** Товару умовам Договору та законодавству України.

11.3.2 Неусунення недоліків у результатах поставленого та встановленого Товару, у тому числі прихованих недоліків, у порядку, передбаченому Договором.

11.3.3 Виявлення в ході виконання Договору або протягом строку дії Договору факту подання **Учасником** недостовірної інформації, підроблених документів тощо.

11.4 Строк прострочення виконання зобов'язання обчислюється сумарно на підставі положень Договору, у тому числі з врахуванням змісту відповідних заявок **Замовника**.

11.5 Рішення про застосування оперативно-господарської санкції такої як відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин із **Учасником** як стороною, яка порушує зобов'язання, приймається **Замовником** самостійно, у позасудовому порядку та без обов'язкового попереднього пред'явлення претензії **Учаснику**.

11.6 У разі прийняття **Замовником** рішення про застосування оперативно-господарської санкції **Замовник** письмово (листом) повідомляє про її застосування **Учасника** на його адресу місцезнаходження, зазначену у Договорі, та надсилає копію відповідного листа на електронну адресу **Учасника**.

11.7 Термін, на який застосовується оперативно-господарська санкція, становить 12 (дванадцять) календарних місяців з дати направлення **Замовником** повідомлення (листа) **Учаснику** про її застосування.

11.8 Оперативно-господарські санкції можуть застосовуватися одночасно з відшкодуванням збитків та стягненням штрафних санкцій.

11.9 Застосування оперативно-господарської санкції може бути оскаржено у судовому порядку.

11.10 У разі застосування оперативно-господарської санкції до **Учасника** відомості про таке застосування включаються **Замовником** до Публічного списку контрагентів, до яких застосовано оперативно-господарські санкції, який оприлюднюється на офіційному сайті Криворізької міської ради.

12. ІНШІ УМОВИ ДОГОВОРУ

12.1 Даний Договір укладається і підписується у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної Сторін.

12.2 Сторони зобов'язані вчасно повідомляти одна одну про зміни місцезнаходження, банківських реквізитів, номерів телефонів, телефаксів та про всі інші зміни, які здатні вплинути на виконання зобов'язання за цим Договором.

12.3 Істотні умови Договору можуть бути змінені у випадках, визначених у п. 19 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ №1178 від 12.10.2022, за згодою Сторін з обов'язковим укладанням додаткової угоди.

12.4 Всі зміни до даного Договору вносяться додатковими угодами, що стають невід'ємними частинами Договору і набирають чинності тільки після підписання їх обома Сторонами.

12.5 У випадках, не передбачених цим Договором, Сторони керуються чинним законодавством України.

13. ДОДАТКИ ДО ДОГОВОРУ

13.1 Невід'ємною частиною цього Договору є Додаток № 1 – Специфікація.

14. МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ, БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ ТА ПІДПИСИ СТОРІН

УЧАСНИК

**Фізична особа - підприємець Чайка Вікторія
Василівна**

Місцезнаходження та адреса для листування:
вул. Князів Коріатовичів, буд. 155, кв. 93, м.
Вінниця, Вінницька обл., 21018.
ЄДРПОУ 2986902982.
ПІН2986902982.
ІВАН UA333052990000026008046110131
Найменування банку АТ КБ «ПРИВАТБАНК»
Тел./факс +38 (095) 875-63-50.
Ел/ пошта peugeot.parts2000@gmail.com

Від Учасника

**Фізична особа - підприємець Чайка Вікторія
Василівна**



Вікторія ЧАЙКА

ЗАМОВНИК

**Виконавчий комітет
Криворізької міської ради**
50101, м. Кривий Ріг, пл. Молодіжна, 1
UA 858201720344210036000052749
UA 588201720344221036400052749
код ЄДРПОУ 04052169
Держказначейська служба України м. Київ
МФО 820172

Від Замовника

Керуюча справами виконкому



Олена ШОВГЕЛЯ

О. Кошова *Тарас О. Коваленко*

Данієл К. Давидов *А. Фурса*

СПЕЦИФІКАЦІЯ

Товари на виконання заходів територіальної оборони
 «34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності»
 (Автомобільна гума)

№ п/п	Найменування товару та марка товару.	Одиниця виміру	Кіль- кість	Ціна за од. без ПДВ (грн.)	Сума в без ПДВ (грн.)
1	Автомобільна гума 14.00-20 (370-508) Росава ОІ-25 з камерою та обідною стрічкою	шт.	14	34194,00	478716,00
2	Автомобільна гума 9.00R20 Tracmax GRT928 з камерою та обідною стрічкою	шт.	34	11458,00	389572,00
3	Автомобільна гума 285/60R22,5 (рульова)	шт.	4	15375,00	61500,00
4	Автомобільна гума 215/75R17,5 (рульова)	шт.	4	4305,00	17220,00
5	Автомобільна гума 12.00R18 (320-457) з камерою та обідною стрічкою	шт.	20	20910,00	418200,00
6	Автомобільна гума 16.00R20 з камерою та обідною стрічкою	шт.	12	46740,00	560880,00
7	Автомобільна гума 15.00R21 з камерою	шт.	12	31980,00	383760,00
8	Автомобільна гума 235/75R17,5 (універсальна)	шт.	4	12000,00	48000,00
9	Автомобільна гума 8.25R20 з камерою та обідною стрічкою	шт.	4	9500,00	38000,00
10	Автомобільна гума 195/65R15 Viking FourTech без камери	шт.	2	4000,00	8000,00

11	Автомобільна гума 11.00R20 з камерою та обідною стрічкою	шт.	16	13301,00	212816,00
12	Автомобільна гума 235/75/R17.5 Matador T HR4 (причіпна)	шт.	20	13284,00	265680,00
Усього вартість без ПДВ					2882344,00

УЧАСНИК

Фізична особа - підприємець Чайка Вікторія Василівна

Місцезнаходження та адреса для листування:
вул. Князів Коріатовичів, буд. 155, кв. 93, м. Вінниця, Вінницька обл., 21018.

ЄДРПОУ 2986902982.

ПІН2986902982.

IBAN UA333052990000026008046110131

Найменування банку АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Тел./факс +38 (095) 875-63-50.

Ел/ пошта peugeot.parts2000@gmail.com

Від Учасника

Фізична особа - підприємець Чайка Вікторія Василівна



Вікторія ЧАЙКА

ЗАМОВНИК

Виконавчий комітет

Криворізької міської ради

50101, м. Кривий Ріг, пл. Молодіжна, 1

UA 858201720344210036000052749

UA 588201720344221036400052749

код ЄДРПОУ 04052169

Держказначейська служба України м. Київ

МФО 820172

Від Замовника

Керуюча справами виконкому



Олена ШОВГЕЛЯ

Handwritten signature: /А. Дричак/



**КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	Товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВА КОМПАНІЯ "ВІКІНГ ОЙЛ УКРАЇНА" (надалі - Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2023-05-26-005041-a.c1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	13 червня 2023 18:54
Найменування замовника:	Виконавчий комітет Криворізької міської ради (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2023-05-26-005041-a "34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності" (Автомобільна гума)" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 9634-р/пк-пз від 29.06.2023

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВА КОМПАНІЯ "ВІКІНГ ОЙЛ УКРАЇНА" від 13 червня 2023 № UA-2023-05-26-005041-a.c1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії

правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Комісії від 15.06.2023 № 8754-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	фізична особа-підприємець Чайка Вікторія Василівна (надалі – ФОП Чайка В.В., Переможець)
2)	Скаржник

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 07.06.2023.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, переможцем Процедури закупівлі визначено ФОП Чайку В.В.

Повідомлення про намір укласти договір з ФОП Чайкою В.В. оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 09.06.2023.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1.Скаржник зазначає, що при вивченні документів Пропозиції ФОП Чайки Вікторії Василівни було встановлено, що Замовником грубо порушені не тільки вимоги Закону з урахуванням Особливостей, а й право учасника на виправлення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією при цьому Замовник розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Тендерною документацією Замовника вимагалось надання інформації, складеної учасником за формою "Тендерна пропозиція" відповідно до додатку 1 Документації.

У складі документів Пропозиції учасника, якого визнано переможцем, відсутня форма "Тендерна пропозиція".

Замовник не надав пояснень з даного питання.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації встановлено, що Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації: та завантаження файлів, зокрема: інформацією, складеною учасником за формою "Тендерна пропозиція" відповідно до додатку 1 Документації; підтвердженням відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації (у разі потреби – планам, кресленням, малюнкам чи опису предмета закупівлі) у вигляді додатку 2 Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації встановлено, що вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні та кількісні характеристики) згідно з пунктом третім частиною другою статті 22 Закону зазначено в додатку 2 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації встановлено "тендерна форма "Пропозиція".

Відповідно до додатку 2 Документації встановлено технічні вимоги до предмета закупівлі.

У складі Пропозиції Переможця міститься, зокрема:

-форма технічні вимоги від 03.06.2023 № 03 (файл "10 Технічні вимоги додаток 2.pdf")

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутня "тендерна форма "Пропозиція".

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до пункту 43 Особливостей, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерній пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Згідно з частиною дев'ятою статті 26 Закону учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Враховуючи викладене, Замовник, не виявивши невідповідність в наведених вище документах та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 40 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

2. Скаржник зазначає, що відповідно до умов додатку 2 Документації "ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ", учасник у складі Пропозиції повинен був надати наступні документи:

- сертифікат на систему управління якістю, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірений уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи управління якістю за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

- сертифікат на систему екологічного управління, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірений уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи екологічного управління за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

Учасник надав у складі документів своєї тендерної пропозиції лист "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023 року, Сертифікат управління якістю ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) та Сертифікат на систему екологічного управління ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT).

Скаржник, уважно вивчивши вищезазначені документи, які надані ФОП Чайкою Вікторією Василівною, має сумніви щодо їх достовірного змісту, виходячи з наступного:

- Лист "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023 851 (в форматі pdf) з наявними ознаками підробки. Зокрема, сумніви викликають: різний шрифт тексту, дата видачі сертифікатів (у Листі зазначена 01.05.2023, тоді як фактично вони видані 01.06.2023 року); спосіб накладення печатки на документ (печатка знаходиться під текстом, що в дійсності неможливо при оформленні документів; про це свідчить і текст, з яким на документі контактує печатка - текст блідий), що разом у своїй сукупності свідчить про редагування документу в електронному форматі (накладанням печатки на "текст-заготовку") засобами програмного монтажу;

- Сертифікат управління якістю ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) та Сертифікат на систему екологічного управління ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT), які також мають ознаки підробки:

- розмір та якість тексту у наданому документі (у різних його місцях текст відрізняється, що свідчить про те, що даний документ піддавався редагуванню в електронному форматі, внаслідок чого і виникли розбіжності в розмірі та кольорі шрифту тексту);

- печатка, яку накладено на сам документ, знаходиться під текстом, що в дійсності неможливо при оформленні документів (про це свідчить і текст, з яким на документі контактує печатка, - текст блідий, що разом свідчить про редагування документу в електронному форматі (накладанням печатки на "текст-заготовку") засобами програмного монтажу.

- дописаний текст – мастильними матеріалами, олівами (код ДКПП 46.71), текст блідий і відрізняється від основного тексту, що свідчить про редагування документу в електронному форматі.

Крім того, як вбачається з інформації, розміщеної у відкритому доступі в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та у поданому в пакеті тендерної пропозиції ФОП Чайка В.В. Витязі №2302283400259 з реєстру платників єдиного податку, зазначені у Листі і Сертифікатах вид діяльності згідно коду 46.71 у ФОП Чайка В.В. відсутні, тому є незрозумілим, на якій підставі ці види діяльності охоплені вищевказаними Сертифікатами.

Замовник зазначає, що уповноваженою особою під час розгляду документів здійснено дзвінок заступнику керівника органу сертифікації ДП "Київоблстандартметрологія" Л. Бартків з приводу дійсності видачі сертифікатів, що надано учасником-переможцем. У телефонній розмові з'ясовано, що такі сертифікати дійсно було видано ФОП Чайці В.В.

Щодо невідповідності дати, то у сертифікатах чітко зазначено дату реєстрації та термін дії цих сертифікатів, що цілком задовольняє вимоги тендерної документації.

Крім того, Замовник повідомляє, що уповноважена особа не є особою, яка проводить розслідування щодо фактів підробки документів.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації встановлено, що Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації: та завантаження файлів, зокрема: підтвердження відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, у тому числі відповідній технічній специфікації (у разі потреби – планам, кресленням, малюнкам чи опису предмета закупівлі) у вигляді додатку 2 Документації.

Відповідно до додатку 2 Документації встановлено технічні вимоги до предмета закупівлі та документи, які учасник має надати у складі Пропозиції, зокрема:

- сертифікат на систему управління якістю, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірний

уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи управління якістю за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

- сертифікат на систему екологічного управління, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірений уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи екологічного управління за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

У складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема:

- сертифікат на систему екологічного управління від 01.06.2023 №8O038.CEY.008-23 (файл "CEY.PDF"), виданий фізичній особі-підприємцю Чайці Вікторії Василівні
- сертифікат на систему управління якістю від 01.06.2023 №8O038.CУЯ.024-23 (файл "CУЯ.PDF"), виданий фізичній особі-підприємцю Чайці Вікторії Василівні
- документ "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023 № 851 (файл"Лист від органу сертифікації.PDF")

2.1. Щодо ознак підробки (на думку Скаржника) в документах Переможця.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи викладене, питання встановлення наявності або відсутності ознак підробки в документах не може бути предметом розгляду органу оскарження.

2.2. Щодо надання недостовірної інформації.

Комісією листом від 27.06.2023 № 20-29/11-887-пз направлено запит органу з сертифікації систем управління державного підприємства "КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ", відповідно до якого, зокрема, "необхідно протягом двох робочих днів з дня отримання запиту надіслати в електронному вигляді органу оскарження інформацію чи, видавались зазначені вище документи ФОП Чайці Вікторії Василівні та чи відповідає зміст наданих ФОП Чайкою Вікторією Василівною документів у складі тендерної пропозиції змісту документів, які видавались органом з сертифікації систем управління державного підприємства "КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ".

Листом від 28.06.2023 № 975 орган з сертифікації систем управління державного підприємства "КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ" надав відповідь, зокрема, "На Ваш запит від 27.06.2023 № 20-29/11-887-пз орган з сертифікації систем управління ДП "КИЇВОБЛАНДАРТАМЕТРОЛОГІЯ" (атестат про акредитацію № 8O038) повідомляє, що видав ФОП ЧАЙКА ВІКТОРІЯ ВАСИЛІВНА сертифікати на діючу інтегровану систему управління, а саме:

Ресстраційний номер сертифіката на систему управління якістю: № 8O038.CУЯ.024-23 термін дії з 01.06.2023 до 31.05.2026.

Реєстраційний номер сертифіката на систему екологічного управління: № 80038.СЕУ.008-23 термін дії з 01.06.2023 до 31.05.2026.

Реєстраційний номер сертифіката на систему управління охороною здоров'я та безпекою праці: 80038.ОЗІБП.009-23 термін дії з 01.06.2023 до 31.05.2026.

Контроль відповідності сертифікованої інтегрованої системи управління вимогам стандартів ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) "Системи управління якістю. Вимоги", ДСТУ ISO 14001:2015 "Системи екологічного управління. Вимоги та настанови щодо застосування" (ISO 14001:2015, IDT), ДСТУ ISO 45001:2019 Системи управління охороною здоров'я та безпекою праці. Вимоги та настанови щодо застосування (ISO 45001:2018, IDT) здійснюється шляхом наглядових аудитів, періодичність і процедури якого регламентуються програмою проведення наглядових аудитів за сертифікованою інтегрованою системою управління, затвердженою 01 червня 2023 року.

Наглядовий аудит за сертифікованою інтегрованою системою управління, згідно програми наглядових аудитів заплановано на II квартал 2024 року.

Сфера дії сертифікатів на інтегровану систему управління охоплює оптову та роздрібну торгівлю: деталями, запчастинами, компонентами, інструментами, аксесуарами та приладами для автотранспортних засобів (код ДКПП 45.31, ДКПП 45.32), у т.ч.: гумовими шинами, камерами для шин, свічками запалювання, акумуляторами, освітлювальним устаткуванням та електричними запчастинами; торгівлі, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет (код ДКПП 47.91); мастильними матеріалами й охолоджуючими рідинами для автотранспортних засобів (код ДКПП 47.30); мастильними матеріалами, оливами (код ДКПП 46.71)

В листі "Щодо дії сертифікатів на СУ" від 01.06.2023 № 851 допущена технічна помилка виконавця, тому на заміну вищевказаного надісланого листа надано новий лист від 09.06.2023 № 879 (копія листа додається).

Також повідомляємо, що станом на 28.06.2023 сертифікована інтегрована система управління ФОП ЧАЙКА ВІКТОРІЯ ВАСИЛІВНА є діючою та в цілому продовжує відповідати вимогам стандартів ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT), ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT), ДСТУ ISO 45001:2019 (ISO 45001:2018, IDT)".

Враховуючи наведене, Скаржник не довів та документально не підтвердив надання недостовірної інформації в цій частині, в зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Замовник порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Відповідно до пункту 55 Особливостей оскарження відкритих торгів відбувається відповідно до статті 18 Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргю інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Виконавчий комітет Криворізької міської ради скасувати рішення про визначення фізичної особи-підприємця Чайки Вікторії Василівни переможцем процедури закупівлі — "34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності" (Автомобільна гума)", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2023-05-26-005041-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Г. ГОРНОСТАЛЬ

Члени Комісії

І. РОМАНЕНКО

С. БУРЗАК



**КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВА КОМПАНІЯ "ВІКІНГ ОЙЛ УКРАЇНА" (надалі - Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2023-05-26-005041-a.b2
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	11 липня 2023 15:31
Найменування замовника:	Виконавчий комітет Криворізької міської ради (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2023-05-26-005041-a "34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності" (Автомобільна гума)" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 11488-р/пк-пз від 26.07.2023

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВА КОМПАНІЯ "ВІКІНГ ОЙЛ УКРАЇНА" від 11 липня 2023 № UA-2023-05-26-005041-a.b2 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії

правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Комісії від 13.07.2023 № 10513-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження листа на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	фізична особа-підприємець чайка вікторія Василівна (надалі – ФОП Чайка В.В., Переможець)
2)	Скаржник

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 07.06.2023.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, переможцем Процедури закупівлі визначено ФОП Чайку В.В.

Повідомлення про намір укласти договір з ФОП Чайкою В.В. оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 06.07.2023.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що пункт 1 розділу 3 Документації містить вимогу:

"документи Пропозиції, які надані не у формі електронного документа (без УЕП або КЕП на документі), повинні містити підпис уповноваженої особи учасника закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки учасника (у разі використання) на кожній сторінці такого документа (окрім документів, виданих іншими підприємствами / установами / організаціями)".

Документ учасника "Тендерна форма "Пропозиція" (11. Цінова. pdf) складається із двох аркушів та перший з них не містить підпису та відбитку печатки уповноваженої особи. Дана невідповідність є невиконання вимог Документації, на виправлення якої Замовник надав 24 години.

Замовник зазначає, що Скаржником 13 червня 2023 було подано скаргу до Антимонопольного комітету України.

Згідно з рішенням Комісія від 29.06.2023 №9634-р/пк-пз постановила зобов'язати Виконавчий комітет Криворізької міської ради скасувати рішення про визначення фізичної особи-підприємця Чайки Вікторії Василівни переможцем процедури закупівлі — "34350000-5 Шини для транспортних засобів великої та малої тоннажності" (Автомобільна гума)", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2023-05-26-005041-а.

Уповноваженою особою було створено вимогу для ФОП Чайки Вікторії Василівни щодо виправлення невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у Пропозиції та/або подання яких передбачалося Документацією, та відповідно до вимог пункту 40 Особливостей. ФОП Чайкою Вікторією Василівною було виправлено зазначену невідповідність та було визначено її Переможцем процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Через електронну систему закупівель була подана скарга Скаржника від 13 червня 2023 № UA-2023-05-26-005041-а.с1 щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, в якій Скаржник повідомляв, що Тендерною документацією Замовника вимагалось надання інформації, складеної учасником за формою "Тендерна пропозиція" відповідно до додатку 1 Документації.

У складі документів Пропозиції учасника, якого визнано переможцем, відсутня форма "Тендерна пропозиція".

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації встановлено, що Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації:

та завантаження файлів, зокрема, із:

інформацією, складеною учасником за формою "Тендерна пропозиція" відповідно до додатку 1 цієї Документації.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації встановлено, зокрема опис та приклади формальних (несуттєвих) помилок:

Формальними (несуттєвими) вважаються помилки, що пов'язані з оформленням тендерної пропозиції та не впливають на зміст тендерної пропозиції, а саме - технічні помилки та описки за переліку нижче:

4. Окрема сторінка (сторінки) копії документа (документів) не завірена підписом та/або печаткою учасника процедури закупівлі (у разі її використання).

У ході розгляду зазначеного питання Комісією встановлено, що у складі Пропозиції Переможця відсутня "тендерна форма "Пропозиція".

Враховуючи наведене, Комісією було прийняте відповідне рішення від 29.06.2023 № 9634-р/пк-пз, відповідно до якого встановлено, що наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до пункту 43 Особливостей, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або

подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Згідно з частиною дев'ятою статті 26 Закону учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Враховуючи викладене, Замовник, не виявивши невідповідність в наведених вище документах та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 40 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Замовником 05.07.2023 на веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднено вимогу про усунення невідповідностей, зокрема: "Замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, а саме: учасник в складі тендерної пропозиції не завантажив файл з інформацією, складеною учасником за формою "Тендерна пропозиція" відповідно до Додатку І цієї Документації. Учаснику необхідно усунути дані невідповідності у строк, визначений п.44 Постанови".

Переможець 05.07.2023 на вимогу Замовника про усунення невідповідностей завантажив, зокрема:

-тендерна форма "Пропозиція" від 05.07.2023 №05 (файл "11 Цінова.pdf"), який містить, зокрема, печатку та підпис фізичної особи-підприємця Чайки Вікторії Василівни на другому аркуші.

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що відповідно до умов додатку 2 Документації "ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ", учасник у складі Пропозиції повинен був надати наступні документи:

- сертифікат на систему управління якістю, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладдям для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN

ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірений уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи управління якістю за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

- сертифікат на систему екологічного управління, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірений уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи екологічного управління за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

Учасник (ФОП Чайка В.В.) надав у складі документів своєї тендерної пропозиції лист "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023, Сертифікат управління якістю ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) та Сертифікат на систему екологічного управління ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT). Проте дані документи, видані органом сертифікації ДП "Київоблстандартметрологія", викликають сумніви щодо відповідності їх оригіналам документів, а саме - спосіб накладення печатки на документ, розміри та контрастність тексту, що свідчить про редагування документу в електронному форматі засобами програмного монтажу.

З метою недопущення введення в оману Замовника та запобігання розповсюдження недостовірної інформації (документів), Скаржник звернувся з Заявою до Головного управління Національної поліції у Вінницькій області від 11.07.2023 року № 208 про порушення кримінального провадження щодо перевірки наданих ФОП Чайка В.В. вищевказаних документів.

Замовник зазначає, що уповноваженою особою під час розгляду документів здійснено дзвінок заступнику керівника органу сертифікації ДП "Київоблстандартметрологія" Л. Бартків з приводу дійсності видачі сертифікатів, що надано учасником-персонею. У телефонній розмові з'ясовано, що такі сертифікати дійсно було видано ФОП Чайці В.В.

Також беручи до уваги рішення Антимонопольний комітет України від 29.06.2023 №9634-р/пк-пз, у якому було зазначено, що Комісією Антимонопольного комітету України було направлено запит від 27.06.2023 № 20-29/11-887-пз до органу сертифікації ДП "Київоблстандартметрологія". У свою чергу від органу сертифікації ДП "Київоблстандартметрологія" було надано лист від 28.06.2023 № 975, з підтвердженням, що дійсно було видано ФОП ЧАЙКА ВІКТОРІЯ ВАСИЛІВНА сертифікати на діючу інтегровану систему управління та які є діючі, та в цілому продовжує відповідати вимогам стандартів ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT), ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT), ДСТУ ISO 45001:2019 (ISO 45001:2018, IDT)".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням встановлено наступне.

Через електронну систему закупівель була подана скарга Скаржника від 13 червня 2023 № UA-2023-05-26-005041-а.с1 щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, в якій Скаржник повідомляв, що Учасник надав у складі документів своєї тендерної пропозиції лист "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023 року, Сертифікат управління якістю ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO

9001:2015, IDT) та Сертифікат на систему екологічного управління ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT).

Скаржник, уважно вивчивши вищезазначені документи, які надані ФОП Чайкою Вікторією Василівною, має сумніви щодо їх достовірного змісту, виходячи з наступного:

-Лист "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023 851 (в форматі pdf) з наявними ознаками підробки. Зокрема, сумніви викликають: різний шрифт тексту, дата видачі сертифікатів (у Листі зазначена 01.05.2023, тоді як фактично вони видані 01.06.2023 року): спосіб накладення печатки на документ (печатка знаходиться під текстом, що в дійсності неможливо при оформленні документів; про це свідчить і текст, з яким на документі контактує печатка - текст блідий), що разом у своїй сукупності свідчить про редагування документу в електронному форматі (накладанням печатки на "текст-заготовку") засобами програмного монтажу;

- Сертифікат управління якістю ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) та Сертифікат на систему екологічного управління ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT), які також мають ознаки підробки:

-розмір та якість тексту у наданому документі (у різних його місцях текст відрізняється, що свідчить про те, що даний документ піддавався редагуванню в електронному форматі, внаслідок чого і виникли розбіжності в розмірі та кольорі шрифту тексту);

-печатка, яку накладено на сам документ, знаходиться під текстом, що в дійсності неможливо при оформленні документів (про це свідчить і текст, з яким на документі контактує печатка, - текст блідий, що разом свідчить про редагування документу в електронному форматі (накладанням печатки на "текст-заготовку") засобами програмного монтажу.

-дописаний текст – мастильними матеріалами, олівами (код ДКПП 46.71), текст блідий і відрізняється від основного тексту, що свідчить про редагування документу в електронному форматі.

Крім того, як вбачається з інформації, розміщеної у відкритому доступі в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та у поданому в пакеті тендерної пропозиції ФОП Чайка В.В. Витязі №2302283400259 з реєстру платників єдиного податку, зазначені у Листі і Сертифікатах вид діяльності згідно коду 46.71 у ФОП Чайка В.В. відсутні, тому є незрозумілим, на якій підставі ці види діяльності охоплені вищевказаними Сертифікатами.

Відповідно до додатку 2 Документації встановлено технічні вимоги до предмета закупівлі та документи, які учасник має надати у складі Пропозиції, зокрема:

- сертифікат на систему управління якістю, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завіреним уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи управління якістю за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

- сертифікат на систему екологічного управління, виданий на ім'я учасника, стосовно оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, виданий акредитованим Національним агентством з акредитації України державним органом сертифікації, відповідно до вимог сфери акредитації, зокрема ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT). Додатково учасник надає лист від державного підприємства органу сертифікації, який підтверджує, що він видав зазначений сертифікат Учаснику та атестат

про акредитацію органу сертифікації разом з додатками (сферу акредитації, ліцензійну угоду на право застосування сертифікату), завірений уповноваженою особою органу сертифікації та звіт з перевірки системи екологічного управління за 2023 рік, а також чинний договір з державним підприємством органу сертифікації.

У ході розгляду зазначеного питання Комісією встановлено, що у складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема:

- сертифікат на систему екологічного управління від 01.06.2023 №80038.СЕУ.008-23 (файл "СЕУ.PDF"), виданий фізичній особі-підприємцю Чайці Вікторії Василівні
- сертифікат на систему управління якістю від 01.06.2023 №80038.СУЯ.024-23 (файл "СУЯ.PDF"), виданий фізичній особі-підприємцю Чайці Вікторії Василівні
- документ "Щодо дії сертифікату на СУ" від 01.06.2023 № 851 (файл"Лист від органу сертифікації.PDF")

2.1. Щодо ознак підробки (на думку Скаржника) в документах Переможця.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи викладене, питання встановлення наявності або відсутності ознак підробки в документах не може бути предметом розгляду органу оскарження.

2.2. Щодо надання недостовірної інформації.

Комісією листом від 27.06.2023 № 20-29/11-887-пз направлено запит органу з сертифікації систем управління державного підприємства "КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ", відповідно до якого, зокрема, "необхідно протягом двох робочих днів з дня отримання запиту надіслати в електронному вигляді органу оскарження інформацію чи, видавались зазначені вище документи ФОП Чайці Вікторії Василівні та чи відповідає зміст наданих ФОП Чайкою Вікторією Василівною документів у складі тендерної пропозиції змісту документів, які видавались органом з сертифікації систем управління державного підприємства "КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ".

Листом від 28.06.2023 № 975 орган з сертифікації систем управління державного підприємства "КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ" надав відповідь, зокрема, "На Ваш запит від 27.06.2023 № 20-29/11-887-пз орган з сертифікації систем управління ДП "КИЇВОБЛАНДСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ" (атестат про акредитацію № 80038) повідомляє, що видав ФОП ЧАЙКА ВІКТОРІЯ ВАСИЛІВНА сертифікати на діючу інтегровану систему управління, а саме:

Реєстраційний номер сертифіката на систему управління якістю: № 80038.СУЯ.024-23 термін дії з 01.06.2023 до 31.05.2026.

Реєстраційний номер сертифіката на систему екологічного управління: № 80038.СЕУ.008-23 термін дії з 01.06.2023 до 31.05.2026.

Реєстраційний номер сертифіката на систему управління охороною здоров'я та безпекою праці: 80038.ОЗІБП.009-23 термін дії з 01.06.2023 до 31.05.2026.

Контроль відповідності сертифікованої інтегрованої системи управління вимогам стандартів ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) "Системи управління якістю. Вимоги", ДСТУ ISO 14001:2015 "Системи екологічного управління.

Вимоги та настанови щодо застосування" (ISO 14001:2015, IDT), ДСТУ ISO 45001:2019 Системи управління охороною здоров'я та безпекою праці. Вимоги та настанови щодо застосування (ISO 45001:2018, IDT) здійснюється шляхом наглядових аудитів, періодичність і процедури якого регламентуються програмою проведення наглядових аудитів за сертифікованою інтегрованою системою управління, затвердженою 01 червня 2023 року.

Наглядний аудит за сертифікованою інтегрованою системою управління, згідно програми наглядових аудитів заплановано на II квартал 2024 року.

Сфера дії сертифікатів на інтегровану систему управління охоплює оптову та роздрібну торгівлю: деталями, запчастинами, компонентами, інструментами, аксесуарами та приладами для автотранспортних засобів (код ДКПП 45.31, ДКПП 45.32), у т.ч.: гумовими шинами, камерами для шин, свічками запалювання, акумуляторами, освітлювальним устаткуванням та електричними запчастинами; торгівлі, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет (код ДКПП 47.91); мастильними матеріалами й охолоджуючими рідинами для автотранспортних засобів (код ДКПП 47.30); мастильними матеріалами, оливами (код ДКПП 46.71)

В листі "Щодо дії сертифікатів на СУ" від 01.06.2023 № 851 допущена технічна помилка виконавця, тому на заміну вищевказаного надісланого листа надано новий лист від 09.06.2023 № 879 (копія листа додається).

Також повідомляємо, що станом на 28.06.2023 сертифікована інтегрована система управління ФОП ЧАЙКА ВІКТОРІЯ ВАСИЛІВНА є діючою та в цілому продовжує відповідати вимогам стандартів ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT), ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT), ДСТУ ISO 45001:2019 (ISO 45001:2018, IDT)".

Враховуючи наведене, Комісією було прийняте відповідне рішення від 29.06.2023 № 9634-р/пк-пз, відповідно до якого встановлено, що Скаржник не довів та документально не підтвердив надання недостовірної інформації в цій частині, в зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Таким чином, зазначене питання стосується того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі та з тих самих підстав, що вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до підпункту 1 пункту 63 Особливостей орган оскарження залишає скаргу без розгляду в разі, коли суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тих самих відкритих торгах та з тих самих підстав, що вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до пункту 64 Особливостей орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги в разі, коли обставини, зазначені в підпунктах 1-4 пункту 63 цих особливостей, установлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Комісія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВА КОМПАНІЯ "ВІКІНГ ОЙЛ УКРАЇНА" у задоволенні скарги від 11 липня 2023 № UA-2023-05-26-005041-a.b2.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Г. ГОРНОСТАЛЬ

Члени Комісії

І. РОМАНЕНКО

С. БУРЗАК