



ВИТЯГ
з Реєстру БУДІВЕЛЬНОЇ діяльності
щодо інформації про технічне обстеження
Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва

Реєстраційний номер документа: TO01:4953-1353-8030-1531

Статус документа: Діючий

Загальна інформація

Документ	41-22/Паркова1А від 15.08.2022
Організація, що видала	КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ(02070909)
Сертифікований експерт	Молодід Олександр Станіславович (АЕ 005592, АЕ 006440, АР 018485)
Тип звіту	Звіт про обстеження об'єкта у зв'язку з пошкодженням внаслідок позапроектних впливів (пожежі, стихійного лиха, аварії, воєнних дій або терористичних актів)
Коротка рецензія	Згідно з проведеним технічним обстеженням, виконаним у відповідності до розділу 6 ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016, загальний технічний стан будівлі – 4 – аварійний. Для відновлення експлуатаційної придатності будівлі необхідно виконати капітальний ремонт, або реконструкцію будівлі.

Адреса

Адреса	Адреса згідно експериментального порядку	Наказ
Київська обл., Бучанський район, Бородянська територіальна громада, смт Бородянка (станом на	не присвоювалась	не призначалась

01.01.2021), вулиця Паркова , б. 1а		
-------------------------------------	--	--

Інформація про замовників

Назва	Контакти	Місце реєстрації	Повірені
БОРОДЯНСЬКА СЕЛИЩНА РАДА (04363662) Фізична особа	+38(044)-775- 25-06 info@bsr.gov.ua	07801, УКРАЇНА, Київська обл., Бучанський район, Бородянська територіальна громада, смт Бородянка (станом на 01.01.2021), вулиця Центральна , б. 331	Не зазначено

Об'єкти будівництва

Назва об'єкта	Об'єкт	ТЕП			
Будинок культури	Будівля Код ДКБС: 1261.1 Театри, кінотеатри та концертні зали Вид будівництва: Існуюча забудова Дата початку будівництва: не вказано Дата завершення будівництва: не вказано	Показник	Значення	Примітка	За чергами і п.к.
		Загальна площа приміщень, м2	1930.2		
		Площа забудови, м2	2076.2		
		Кількість поверхів, од	3		
		у тому числі:	2	надземна частина	
		у тому числі:	1	підземна частина	
		Будівельний об'єм вище відм. 0.00, м3	25848		
		Будівельний об'єм нижче відм. 0.00, м3	6228.6		
		Будівельний об'єм, м3	32076.6		
		Конструктивні елементи			

		<table><tr><th>Показник</th><th>Значення</th></tr><tr><td>Стіни</td><td>Цегла , Гіпсокартон</td></tr><tr><td>Перекриття</td><td>Збірні залізобетонні плити</td></tr><tr><td>Підлоги</td><td>Асфальт</td></tr><tr><td>Покриття</td><td>Руберойд</td></tr><tr><td>Сходи</td><td>З/бетонні марші</td></tr></table>	Показник	Значення	Стіни	Цегла , Гіпсокартон	Перекриття	Збірні залізобетонні плити	Підлоги	Асфальт	Покриття	Руберойд	Сходи	З/бетонні марші
Показник	Значення													
Стіни	Цегла , Гіпсокартон													
Перекриття	Збірні залізобетонні плити													
Підлоги	Асфальт													
Покриття	Руберойд													
Сходи	З/бетонні марші													
		Інженерне обладнання												
		<table><tr><th>Показник</th><th>Значення</th></tr><tr><td>Опалення</td><td>Централізоване</td></tr><tr><td>Вентиляція</td><td>Так</td></tr><tr><td>Водопостачання</td><td>Так</td></tr><tr><td>Каналізація та водовідведення</td><td>Центральна</td></tr><tr><td>Електропостачання та освітлення</td><td>Так</td></tr></table>	Показник	Значення	Опалення	Централізоване	Вентиляція	Так	Водопостачання	Так	Каналізація та водовідведення	Центральна	Електропостачання та освітлення	Так
Показник	Значення													
Опалення	Централізоване													
Вентиляція	Так													
Водопостачання	Так													
Каналізація та водовідведення	Центральна													
Електропостачання та освітлення	Так													

Відповідальні особи

№п/п	Посада	ПІБ, Сертифікат	Контактний телефон	Найменування документа про призначення	Номер документа про призначення	Дата документа про призначення
1		Молодід Олександр Станіславович (АЕ 005592, АЕ 006440, АР 018485)	+38(067)-306-73-59	наказ	188	05.07.2022

Примітки

Інформацію не зазначено

Відповідальна особа

(посада)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

Проректор з наукової роботи та
інноваційного розвитку

(посада)

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

Документ створено
в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва.
Дата створення: 15.08.2022

Міністерство освіти і науки України
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І
АРХІТЕКТУРИ (КНУБА)

Центр інжинірингу та експертизи КНУБА
03037, м. Київ, проспект Повітрофлотський 31
тел. +38 044 241 55 80, +38 067 306 73 59

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор КНУБА,

д-р. екон. наук, професор

_____ П.М. Куліков

« ____ » _____ 2022 р.

З В І Т
ПРО НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ РОБОТУ

**Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території
Бородянської територіальної громади Київської області.**

**Основне обстеження палацу культури
ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А
(остаточний)**

(Договір №4122 від 25.05.2022 р., ДУ №1 та ДУ №4)

Відповідальний виконавець, д-р.
техн. наук, професор,
експерт з технічного обстеження
будівель і споруд
(сертифікат № АЕ 006440)

(підпис)

О.С. Молодід

2022

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 2
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

СПИСОК АВТОРІВ

Головний науковий співробітник, д-р.
техн. наук, професор

(підпис)

О.С. Молодід
(польові роботи, розділ 2, 3,
висновки та рекомендації)

Проректор з наукової роботи та
інноваційного розвитку,
канд. техн. наук, доцент

(підпис)

О.Ю. Ковальчук
(польові роботи, розділ 2, 3,
висновки та рекомендації)

В.о. завідувача кафедри будівельних
машин, канд. техн. наук, доцент

(підпис)

В.П. Рашківський
(польові роботи, розділ 2, 3,
висновки та рекомендації)

Старший науковий співробітник,
доктор філософії

(підпис)

Р.О. Плохута
(оформлення, польові роботи,
розділ 1, 2, 3, висновки та
рекомендації, Додатки)

К.є.н., доцент каф. економіки
будівництва

(підпис)

О.О. Молодід
(польові роботи, розділ 1, 2, 3,
висновки та рекомендації)

Канд. техн. наук, доцент кафедри
будівельних технологій

(підпис)

К.В. Черненко
(польові роботи, розділ 1, 2, 3,
висновки та рекомендації)

Молодший науковий співробітник

(підпис)

І.В. Мусіяка
(оформлення, польові роботи,
розділ 1, 2, 3, Додатки)

Молодший науковий співробітник

(підпис)

В.Ю. Дейнека
(польові роботи, розділ 1, 2, 3,
висновки та рекомендації)

Нормоконтроль

(підпис)

В.М. Семенов

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 3
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

РЕФЕРАТ

Звіт про науково-технічну роботу: стор. - 45, рис. - 5, табл. - 4, додатків – 5, 13 джерел.

НЕСУЧІ КОНСТРУКЦІЇ, РУЙНУВАННЯ, СТІНИ, ПЕРЕКРИТТЯ, ІНСТРУМЕНТАЛЬНЕ ОБСТЕЖЕННЯ, ТЕХНІЧНИЙ СТАН.

Обстеження будинку проводилося з метою подальшої ліквідації наслідків збройної агресії зс рф, пов'язаних із його пошкодженням.

Об'єкт обстеження – конструкції будинку культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка по вул. Паркова, 1А.

Мета роботи – проведення комплексного візуально-інструментального обстеження будинку для надання висновку про його поточний технічний стан та рекомендацій, щодо принципових рішень з відновлення та подальшої експлуатації чи необхідності демонтажу.

Методи досліджень: *візуальний* – при визначенні технічного стану конструкцій за зовнішніми ознаками; *інструментальний* – при дослідженні фізико-механічних показників конструкцій; *аналітичний* – при оцінці технічного стану обстежуваного об'єкту.

У даному звіті наведено результати візуального та інструментального обстежень будівельних конструкцій будинку культури.

У результаті роботи виконано вивчення наявної технічної документації, візуальне та інструментальне обстеження доступних конструкцій, фотофіксація пошкоджень, складання карт дефектів та пошкоджень, опрацьовано дані інструментальних вишукувань.

На основі проведеного обстеження розроблено висновки щодо технічного стану конструкцій з урахуванням виявлених дефектів та пошкоджень, надано рекомендації щодо принципових рішень з відновлення та подальшої експлуатації чи необхідності демонтажу.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 4
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

ЗМІСТ

	С.
ВСТУП.....	5
1 ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ	6
2 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ’ЄКТУ ОБСТЕЖЕННЯ.....	7
3 МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ ТА ЕЛЕМЕНТІВ.....	9
4 ОБСТЕЖЕННЯ ТА ОЦІНКА ТЕХНІЧНОГО СТАНУ ОБ’ЄКТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ	12
4.1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	12
4.2. РЕЗУЛЬТАТИ ВІЗУАЛЬНИХ ОБСТЕЖЕНЬ КОНСТРУКЦІЙ	15
4.3. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДХИЛЕННЯ СТІН.....	16
4.4. ВИЗНАЧЕННЯ МІЦНОСТІ БЕТОНУ	18
5 УЗАГАЛЬНЕНА ОЦІНКА ТЕХНІЧНОГО СТАНУ БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ ТА ЕЛЕМЕНТІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБСТЕЖЕННЯ	19
5.1. РЕЗУЛЬТАТИ ОБСТЕЖЕННЯ КОНСТРУКЦІЙ ТА ЕЛЕМЕНТІВ БУДІВЛІ.....	19
5.2. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАГАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО СТАНУ БУДІВЛІ	20
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	22
Додаток А. Дозвільні документи.....	25
Додаток Б. Фотофіксація виявлених дефектів та пошкоджень	27
Додаток В. Дефектні креслення	34
Додаток Г. Акт обстеження	42
Додаток Д. Технічне завдання.....	42

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 5
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

ВСТУП

Робота виконана на підставі Договору №4122 від 25.05.2022 р. та Додатковими угодами №1 від 30.05.2022 р. та №4 від 23.06.2022 р. між Бородянською селищною радою та Київським національним університетом будівництва і архітектури.

Назва договору: Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А.

Мета роботи: проведення комплексного візуально-інструментального обстеження будівлі для надання висновку про її поточний технічний стан та рекомендацій, щодо принципових рішень з відновлення та подальшої експлуатації чи необхідності демонтажу.

Необхідність у проведенні обстеження виникла через вплив на будівлю вибухової хвилі спричиненої вибухом авіабомби в будинках розташованих за кілька десятків метрів. Внаслідок чого, були повністю зруйновані віконні та дверні заповнення, з'явилися тріщини на будівельних конструкціях, пошкоджено внутрішнє та зовнішнє опорядження.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 6
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

1 ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ

Обстеження будинку за адресою смт Бородянка, вул. Паркова, 1а проводилося з метою ліквідації наслідків збройної агресії зс рф, пов'язаних із пошкодженням будівель та споруд.

Оскільки, були виявлені дефекти і пошкодження, що можуть знижувати міцність, стійкість і жорсткість будівельних конструкцій та експлуатаційні показники елементів інженерних мереж і систем об'єкта, проведено основне (детальне) обстеження.

Обстеження пошкодженого об'єкту проводилося для прийняття рішення про подальшу експлуатацію (у тому числі відновлення шляхом капітального ремонту, реконструкції) або демонтаж (ліквідацію) у зв'язку з пошкодженням об'єкта внаслідок позапроектних впливів (воєнних дій), що виконано відповідно до «Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2017 р. № 257 та змін, що прийняті постановою Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2022 р. № 423.

У результаті виконаного обстеження розроблено висновок про технічний стан пошкоджених об'єктів. Згідно з [2], він виражається однією з чотирьох категорій: нормальний; задовільний; не придатний до нормальної експлуатації; аварійний.

Результатом проведеного обстеження буде висновок, щодо можливості подальшої експлуатації об'єкту обстеження, а саме:

- необхідності демонтажу (ліквідації) об'єкта в цілому – у зв'язку із можливістю аварійного обвалення – аварійно небезпечних об'єктів;
- можливості виконання робіт із відновлення шляхом капітального ремонту/реконструкції – із частковим аварійним демонтажем частин об'єкта або його окремих конструкцій, підсиленням об'єкта, або його окремих несучих та огорожувальних конструкцій;
- можливості виконання робіт із відновлення без виконання робіт з часткового аварійного демонтажу шляхом капітального ремонту (по дефектному акту).

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 7
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

2 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ ОБСТЕЖЕННЯ

Конструкції, що підлягають обстеженню представлено будівельними конструкціями та інженерними мережами будинку культури ім. Т.Г. Шевченка у смт Бородянка по вул. Паркова, 1А.

Відповідно до наявної інформації, площа забудови складає 2076,2 м², при орієнтовній висоті об'єкту обстеження 10.2 м, будівельний об'єм його надземної частини становить 25 848.0 м³. Об'єкт обстеження має три поверх надземної частини та підвал. Конструктивна схема – каркасна, таким чином, основні несучі вертикальні елементи – кам'яні стовпи. Огороджувальні конструкції - кам'яні. Фасад опоряджено кам'яними плитами. Перекриття - збірні залізобетонні, покриття, так само збірне. Покрівля – плоска, виконана із рулонних бітумних матеріалів, на покрівлі влаштоване внутрішнє водовідведення дощових та талих вод.

Необхідність у проведенні обстеження виникла через позапроектні впливи, яких зазнала будівля.

Ситуаційний план розташування обстежуваного об'єкту представлено на рис. 2.1, загальний вигляд – на рис 2.2. Зовнішній вигляд конструкцій, загальний вигляд характерних дефектів та пошкоджень, виявлених в процесі обстеження, представлені на фотографіях у Додатку Б. Дефектні креслення дивитися у Додатку В. Акт обстеження представлений у Додатку Г.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 8
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

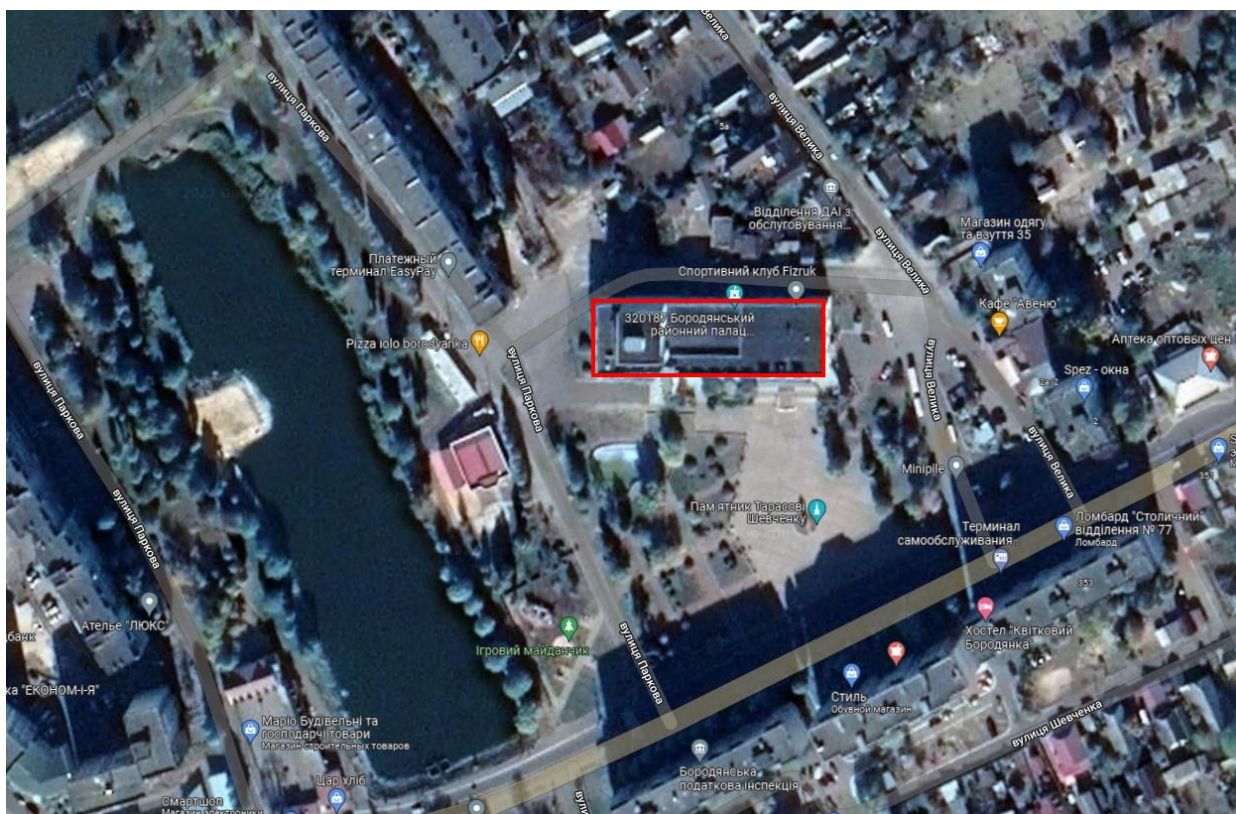


Рисунок 2.1 – Ситуаційний план з розташуванням об'єкту обстеження



Рисунок 2.2 – Загальний вигляд об'єкту обстеження

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 9
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

З МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ ТА ЕЛЕМЕНТІВ

Візуальне обстеження будівельних конструкцій з виявленням та фіксацією наявних дефектів та пошкоджень виконували оглядаючи доступні будівельні конструкції. Фіксацію наявних дефектів виконували за допомогою фотозйомки та зарисовки дефектних схем.

Обладнання, що використано під час візуального обстеження:

- квадрокоптер DJI Mavic Mini 2;
- лазерний далекомір Bosch DLE 40;
- фотоапарат цифровий Sony DSC-HX50;
- набір щупів-тріщиномірів;
- оптичний монокуляр.

Для надання більш достовірних висновків про стан обстежуваної будівлі, також було проведене **Інструментальне обстеження**.

Визначення відхилення від проектного положення стін з площини проводили за допомогою електронного тахеометра Sokkia SET 530 RK3 (рис. 3.1).



Рисунок 3.1 – Тахеометр Sokkia SET 530 RK3

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 10
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Визначення міцності бетону ультразвуковим методом за допомогою приладу ультразвукового УК-39.

Міцність конструкцій встановлювали за допомогою вимірювача міцності бетону ультразвуковим методом УК-39 (Рис. 3.2). Вимірювання міцнісних характеристик конструкцій проводили з дотриманням вимог ДСТУ Б В.2.7-226:2009 «Строительные материалы. Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности» та відповідно до інструкції приладу. Місця визначення міцності очищували від сміття, та бруду. Перед вимірюванням впевнювалися, що у зоні контакту ультразвукових перетворювачів із поверхнею бетону не було раковин і повітряних пор глибиною більше ніж 3 мм і діаметром більше ніж 6 мм, а також виступів більше ніж 0,5 мм. У кожній точці вимірювання проводили серію вимірів 4-6 разів (за ДСТУ для поверхневого методу визначення мінімальна серія вимірів - 4). Значення з відносною похибкою вимірювань бази прозвучування що перевищувала 0,5 % вважали некоректними та відкидали.



Рисунок 3.2 – Прилад ультразвуковий УК-39

Принцип роботи приладу ґрунтується на замірах швидкості проходження ультразвукового імпульсу в матеріалі виробу від випромінювача до приймача. Швидкість ультразвуку знаходиться шляхом ділення відстані між випромінювачем і приймачем на виміряний час проходження імпульсу. Визначення міцності матеріалу проводиться за формулами:

$$f_{cm} = A_0 \times e^{(A1 \times V)}, \text{ де}$$

f_{cm} - міцність, МПа;

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 11
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

V – числове значення швидкості ультразвуку;

A_i – коефіцієнти ($i = 0,1$);

e – константа, що є основою натуральних логарифмів ($e = 2.718\dots$).

Також визначали міцність бетону за допомогою молотка Шмідта (рис. 3.3).

Вимірювання проводилися у відповідності до ДСТУ Б В.2.7-220:2009, ДСТУ Б В.2.7-224:2009.

Вимірювання проводили на ділянці з розмірами не менше 100 см^2 конструкції. Поверхня повинна бути рівною без повітряних прошарків, крупних раковин, щєбня та ін. Для точності значень вимірювання виконували не менше п'яти ударів на одній ділянці. Вимірювання проводили не ближче ніж 50 мм до краю конструкції, відстань між місцями замірів була не менше 30 мм .



Рисунок 3.3 - Молоток Шмідта

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 12
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

4 ОБСТЕЖЕННЯ ТА ОЦІНКА ТЕХНІЧНОГО СТАНУ ОБ'ЄКТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

4.1. Загальні положення

Технічний стан згідно з [4] виражається однією з чотирьох категорій:

- а) "1" – нормальний;
- б) "2" – задовільний;
- в) "3" – не придатний до нормальної експлуатації;
- г) "4" – аварійний.

Так як обстеженню підлягали не лише кам'яні конструкції, а й залізобетонні то:

Для кам'яних конструкцій:

- Технічний стан кам'яної конструкції нормальний – категорія технічного стану "1": дефекти та пошкодження відсутні.

- Технічний стан конструкції задовільний – категорія "2": розморожування, вивітрювання та руйнування кладки, відшарування облицювання на сумарну глибину (з обох боків) до 15 % товщини. Вертикальні та похилі силові тріщин від стискувальних зусиль, що перетинають не більше двох рядів кладки. Інші тріщини з шириною розкриття до 0.5 мм у випадку їх допустимості згідно із проектом та чинними нормами з проектування. Вогневе пошкодження від пожежі кладки армованих та неармованих стін та стовпів на глибину до 5 мм (без облицювання).

- Технічний стан конструкції непридатний до нормальної експлуатації - категорія "3": розморожування, вивітрювання та руйнування кладки, відшарування облицювання на сумарну глибину (з обох боків) до 25 % товщини. Вертикальні та похилі силові тріщини від стискальних напружень в несучих стінах та стовпах на висоту не більше чотирьох рядів кладки при числі тріщин не більше чотирьох на 1 м ширини. Нормальні тріщини в розтягнутій зоні в несучих колонах, стовпах і простінках та між віконних поясах несучих стін до 5 мм. Осадкові тріщини в стінах (крім простінків і між віконних поясів несучих стін та перемичок) шириною розкриття до 50 мм. Нахили та випинання стін та

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор.
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	13

фундаментів в межах поверху не більше, ніж на $1/6$ їх товщини (не більше 3 см або $1/150$ висоти поверху для колон і стовпів). Виникнення вертикальних тріщин між поздовжніми та поперечними стінами. Розриви або висмикування окремих сталевих з'єднань та анкерів кріплення стін до колон та перекриттів. Місцеве (крайове) пошкодження кладки на глибину до 20 мм під опорами ферм, балок, прогонів та перемичок у вигляді виколів, роздріблення каменю або силових тріщин по кінцях опор, що перетинають не більше двох рядів кладки. Тріщини в перемичках шириною розкриття до 5 мм та в склепіннях (арках) до 1 мм. Зміщення плит перекриття на опорах не більше, ніж на $1/5$ глибини закладання ($1/15$ для балок на колонах та стовпах), але не більше 20 мм. Вогневе пошкодження від пожежі кладки армованих та неармованих стін та стовпів на глибину до 20 мм (без облицювання).

- Технічний стан конструкції аварійний - категорія "4": обвали ділянок стін, масове випадання цегли (каміння). Руйнування (в т.ч. та зміщення по швах) кладки в замку та п'ятах склепінь і арок; візуально виявлювані отвори в цих конструкціях. Розморожування та вивітрювання кладки на сумарну глибину (з обох боків) більше 25 % товщини. Вертикальні та косі силові тріщини від стискальних напружень в несучих стінах та стовпах на висоту більше чотирьох рядів кладки (довжиною більше 350 мм) та від двох до чотирьох рядів при числі тріщин більше чотирьох на 1 м ширини. Інші тріщини в несучих колонах і стовпах, простінках та міжвіконних поясах несучих стін більше 5 мм. Осадні тріщини в стінах (крім простінків і міжвіконних поясів несучих стін та перемичок) шириною розкриття більше 50 мм. Нахили та випирання стін в межах поверху більше ніж на $1/6$ їх товщини (3 см або $1/150$ висоти поверху та більше для колон та стовпів). Зміщення (зсув) стін, стовпів та фундаментів по горизонтальних швах або косій штрабі. Відрив поздовжніх стін від поперечних в місцях їх перетину. Розрив або висмикування сталевих з'єднань та анкерів кріплення стін до колон та перекриттів. Пошкодження кладки під опорами ферм, балок, перемичок та інших опорних ділянках у вигляді тріщин, виколів, роздріблення каменю або зміщення рядів кладки по горизонтальних швах на глибину більше 20 мм; силові

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 14
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

вертикальні або косі тріщини по кінцях опор, що перетинають більше двох рядів кладки. Тріщини в перемичках, шириною розкриття більше 5 мм та в склепіннях (арках) більше 1 мм. Зміщення плит перекриттів на опорах більше ніж на 1/5 глибини закладання в стінах (1/15 для балок на колонах та стовпах) або 20 мм. Вогневе пошкодження від пожежі кладки армованих та неармованих стін та стовпів на глибину більше 20 мм.

Для залізобетонних конструкцій:

Технічний стан конструкції нормальний - категорія технічного стану "1": фактичні зусилля в елементах та перерізах конструкції не перевищують допустимих за розрахунком, відсутні дефекти та пошкодження, які знижують несучу здатність та довговічність або перешкоджають нормальній експлуатації.

Технічний стан конструкції задовільний - категорія "2": за експлуатаційними якостями конструкція відповідає категорії технічного стану "1", але мають місце часткові відхилення від вимог проекту, дефекти або пошкодження, які можуть знизити довговічність конструкції або частково порушити вимоги другої групи граничних станів, що в конкретних умовах експлуатації конструкції не обмежує використання об'єкта за визначеним призначенням.

Потрібні заходи захисту конструкції та дотримання встановлених вимог щодо його використання.

Технічний стан конструкції не придатний до нормальної експлуатації - категорія "3": конструкція не відповідає категоріям технічного стану "1" та "2" щодо несучої здатності або нормальної реалізації захисних функцій, але аналіз дефектів і пошкоджень з перевірними розрахунками виявляє можливість забезпечення її цілісності до проведення ремонту, підсилення або заміни.

Необхідно виконати ремонт, підсилення або заміну конструкції, а до завершення цих заходів використовувати об'єкт за обмеженим режимом експлуатації, контролюючи стан конструкції, навантаження та впливи.

Технічний стан конструкції аварійний - категорія "4": порушені вимоги першої групи граничних станів (або неможливо запобігти цим порушенням), і

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 15
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

аналіз дефектів та пошкоджень з перевірними розрахунками показує неможливість гарантувати цілісність конструкції до проведення її ремонту, підсилення або заміни (особливо, якщо можливий "крихкий" характер руйнування), або остаточно втрачена можливість нормальної реалізації захисних функцій конструкції.

Необхідно негайно виключити перебування людей в зоні можливого обвалення та/або вжити заходів, які унеможливляють таке обвалення до проведення ремонту, підсилення або заміни конструкції або до ліквідації об'єкта.

4.2. Результати візуальних обстежень конструкцій

Візуальне обстеження проводилося з метою встановлення наявних дефектів та пошкоджень, шляхом детальної інспекції всіх доступних будівельних конструкцій. Під час візуального обстеження проводили фотографування вигляду і стану будівельних конструкцій, а також дефектів, які були виявлені. Встановлені дефекти ескізно наносили на плани поверхів, після чого проводили їх опрацювання.

Відомість дефектів і пошкоджень представлена у табл. 4.2.

Дефектні схеми наведені у Додатку В даного звіту.

Таблиця 4.2 – Відомість дефектів та пошкоджень

№	Тип та характеристика дефекту та пошкодження	Примітки
1	2	3
1	Фундамент	
	-	-
2	Вертикальні несучі елементи	
	Пошкодження відсутні	
3	Конструкції перекриттів	
	Тріщини між плитами перекриття, висипання розчину швів, поперечні тріщини по плитах, дефекти балок (непровіброваності, відсутність захисного шару, корозія армування)	
4	Конструкції покриття	
	Тріщини між плитами покриття, висипання розчину швів, поперечні тріщини по плитах, волосяні тріщини розтягнутої зони ребер ребристих плит покриття, волосяні тріщини ферми у зоні обпирання плит покриття	

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 16
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

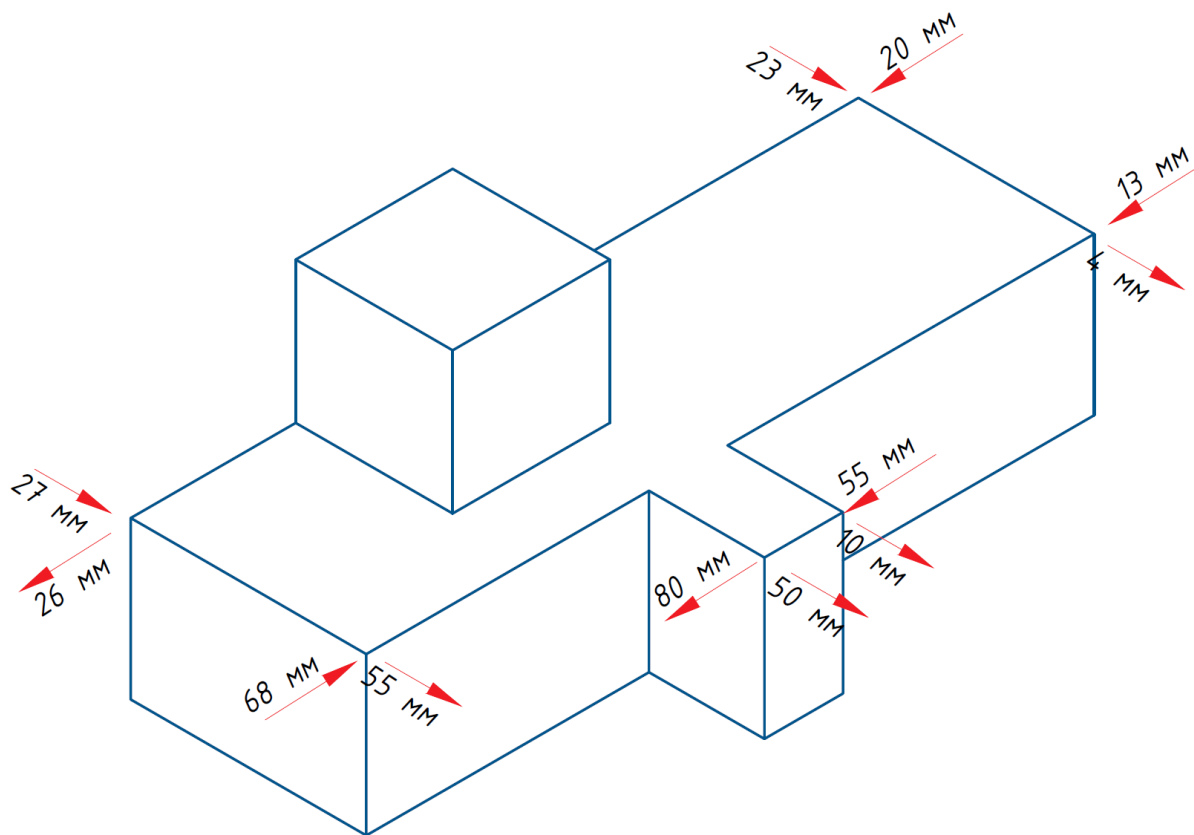
5	Сходи	
	Механічні пошкодження сходинок, тріщини в місцях примикання сходових маршів до стін та площадок, зміщення маршів від проектного положення, зони високого фізичного зношення	
6	Огороджувальні конструкції	
	Численні горизонтальні та вертикальні тріщини, осколкові пошкодження	
7	Покрівля	
	Локальні пошкодження, відсутність накриттів парпетів, відсутність накриття вентканалу	
8	Перегородки	
	Повне руйнування частини перегородок, локальні пошкодження, тріщини перегородок, тріщини в місцях примикання перегородок до інших конструкцій	до 50 %
9	Підлоги	
	Локальні пошкодження, зони з високим фізичним зношенням	
10	Вікна, двері	
	Руйнування/пошкодження віконних та дверних блоків	90 %
11	Опорядження фасадів	
	Локальні пошкодження опорядження фасадів, відпадання плитки опорядження цоколя	
12	Внутрішні опорядження	
	Руйнування/локальні пошкодження, відшарування штукатурного шару та шпаклівок, пошкодження опорядження, сліди систематичного замокання	
13	Водопостачання холодне	
	Часткове пошкодження, фізичне зношення	
14	Водовідведення	
	Фізичне зношення	
15	Опалення	
	Пошкодження елементів системи	
16	Електропостачання	
	Локальні пошкодження	
17	Системи пожежної безпеки	
	-	

У ході візуального обстеження не було виявлено таких дефектів, що могли б свідчити про критичні пошкодження каркасу будівлі.

4.3. Визначення відхилення стін

Для встановлення можливого відхилення стін з їх вертикальних площин, тахеометр встановлювали перпендикулярно до площини стіни, відхилення якої вимірювали. Після цього, візирну вісь тахеометра суміщували із верхнім обрізом стіни, що вимірювали і знаходили її координати у місцевій системі координат. Після цього, візирну вісь направляли на нижню точку стіни, точно під вже виміряною точкою, і знаходили вже її координати. Після порівняння координат робили висновок про відхилення стіни від вертикальної площини.

Результати проведеного вимірювання наведено на рис. 4.1 (а).



a



б

Рисунок 4.1 – Проведення вимірювання відхилень конструкцій:
a – орієнтовні відхилення конструкцій; *б* – процес визначення відхилення конструкцій

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 18
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Напрямки відхилень та їх значення наведені на рис. 4.1 (а).

Відповідно до результатів проведеного вимірювання, відхилення стін по їх зовнішньому опорядженню становить до 80 мм. Відповідно до Таблиці 4 ДСТУ Б.В. 12-3:2006 «Переміщення та прогини», граничне горизонтальне переміщення для каркасної будівлі становить $1/500$ її висоти, тобто, при висоті 10 м, граничне горизонтальне переміщення становить $10\,000/500 = 20$ мм.

4.4. Визначення міцності бетону

Показники міцності бетону на стиск визначали неруйнівними методами за допомогою наступних приладів: «УК-39» та «Молоток Шмідта».

Значення міцності залізобетонних конструкцій, а саме плит перекриття та залізобетонних ригелів визначали як середнє арифметичне між показниками вимірювальних приладів. Точки визначення міцностей бралися довільно на відкритих поверхнях конструкцій. У таблицю внесено середні значення показників приладів.

Результати вимірювань міцності бетону подано в таблиці 4.2.

Таблиця 4.2 - Результати вимірювання міцності залізобетонних конструкцій

№ точки	Значення міцності, встановлене приладом, МПа		Середнє значення міцності, МПа	Примітки
	Молоток Шмідта	УК-39		
1	2	4	5	6
1	25.2	23.1	24.2	плити перекриття
2	28.0	26.9	27.5	
3	20.1	18.6	19.4	ригелі
4	21.0	20.9	21.0	
5	25.1	24.3	24.7	

5 УЗАГАЛЬНЕНА ОЦІНКА ТЕХНІЧНОГО СТАНУ БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ ТА ЕЛЕМЕНТІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБСТЕЖЕННЯ

5.1. Результати обстеження конструкцій та елементів будівлі

Стан конструкцій визначали шляхом комплексного візуально-інструментального обстеження. При обстеженні об'єкту виконано фотозйомку та ескізування вигляду і стану конструктивних елементів будівлі, також складено дефектні схеми.

На підставі аналізу проведеного обстеження дана оцінка технічного стану конструкцій та елементів існуючої будівлі. Зроблені висновки про її технічний стан у цілому.

Згідно з нормативними документами, конструкції, у цілому, відносилися до одного з чотирьох технічних станів: нормального, задовільного, непридатного до нормальної експлуатації або аварійного.

Таблиця 5.1 – Результати обстеження

№	Найменування конструкції, елементу, обладнання	Коротка характеристика конструкцій, елементів, обладнання	Оцінка технічного стану на дату обстеження	
			Категорія	Стан
1	2	3	4	5
<i>Основні будівельні конструкції</i>				
1	Фундаменти	-	I	2
2	Вертикальні несучі елементи	кам'яні стовпи (колони)	I	2
3	Конструкції перекриттів	залізобетонні плити	I	3
4	Конструкції покриття	плоска із з.б. плит	I	3
5	Сходи	збірні залізобетонні	II	4
6	Огороджуючі конструкції	кам'яні	II	4
7	Покрівля	рулонна бітумна	I	2
8	Перегородки	цегляні, гіпсокартоні	III	4
9	Підлоги	індивідуальні	I	2
10	Вікна/двері	металопластикові/металеві, дерев'яні	III	4
11	Опорядження фасадів	облицювання каменем	I	2
12	Внутрішнє опорядження	індивідуальне	II	3

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 20
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

<i>Інженерні системи</i>				
1	2	3	4	5
13	Водопостачання холодне	централізоване	I	2
14	Водовідведення	централізоване	I	2
15	Опалення	централізоване	III	4
16	Електропостачання	централізоване	II	3
17	Вентиляція	природня, примусова	II	3

5.2. Визначення загального технічного стану будівлі

Після аналізу результатів візуально-інструментального обстеження було встановлено загальний технічний стан будівлі (табл. 5.2).

На підставі аналізу проведеного комплексного обстеження дана оцінка технічного стану конструкцій та елементів існуючих споруд. Розроблені висновки про технічний стан будівлі в цілому.

Згідно з технічним обстеженням, проведеним відповідно до [1] загальна категорія технічного стану будівлі - **4 аварійний**;

Рішення віднести будівлю до аварійного стану (4) було прийняте через значні тріщини по одній зі сходових клітин та значні відхилення від вертикальної площини огорожувальних конструкцій.

Необхідно негайно виключити перебування людей в зоні можливого обвалення та/або вжити заходів, які унеможливають таке обвалення до проведення ремонту, підсилення або заміни конструкції або до ліквідації об'єкта.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 21
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Таблиця 5.2 – Загальний технічний стан будівлі

Технічний стан об'єкта в цілому	II	4
Перелік невідкладних ремонтно-відновлювальних (протиаварійних робіт), консервації, часткового демонтажу та/або обмежень (за навантаженнями, за температурним режимом та ін.)	Рекомендований термін виконання	
За результатами обстеження рекомендується виконати демонтаж центральної сходової клітини із відбудовуванням нової, або виконати підсилення несучих будівельних конструкцій з їх надійним сполученням з основною будівлею та зафіксувати елементи сходів у проектному положенні, ремонт виявлених дефектів та пошкоджень будівельних конструкцій.	1 місяць	
Висновок щодо можливості подальшої експлуатації; необхідності поточного (капітального) ремонту; проведення детального (інструментального) обстеження; необхідності демонтажу	Рекомендований термін виконання	
Необхідне проведення капітального ремонту, або реконструкції	3 місяці з моменту отримання звіту	
Рекомендований термін наступного обстеження (за необхідності)	12 місяців після виконання ремонту	

Категорія пошкоджень об'єкта	Загальна характеристика категорії пошкоджень об'єкт	Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації	Рекомендований термін виконання
II	Орієнтовний ступінь пошкодження об'єкта 45%. Наявні пошкодження несучих та огорожувальних конструкцій (категорій відповідальності конструкцій А та Б), ступінь та характер яких свідчить про необхідність виконання робіт щодо часткового демонтажу частин об'єкта або його окремих конструкцій, підсилення об'єкта або його окремих несучих та огорожувальних конструкцій	Рекомендовано виконати ремонт або реконструкцію	3 місяці з моменту отримання звіту

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор.
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	22

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

У результаті виконання роботи проведене візуально-інструментальне обстеження будинку культури за адресою смт Бородянка, вул. Паркова, 1А.

Дане обстеження проводили з метою надання висновку про поточний технічний стан будівлі та рекомендацій, щодо принципових рішень з відновлення та подальшої експлуатації чи демонтажу.

У результаті виконання візуального обстеження були оглянуті доступні будівельні конструкції обстежуваного будинку з визначенням дефектів та пошкоджень. До типових дефектів, що були виявлені належать: тріщини та висипання швів між плитами перекриття та покриття, тріщини в місцях примикання сходових маршів до стін та сходових площадок, зміщення сходових маршів від проектного положення, численні горизонтальні та вертикальні тріщини огорожувальних конструкцій, локальні пошкодження покрівлі, відсутність накриттів парпетів, повне руйнування частини перегородок, їх локальні пошкодження, руйнування/пошкодження віконних та дверних блоків, пошкодження внутрішнього опорядження, пошкодження елементів системи опалення тощо.

У межах інструментального обстеження виконали визначення міцності залізобетонних конструкцій плит перекриття та ригелів. Визначена міцність бетону плит покриття становить від 24.2 до 27.5 МПа, а ригелів – від 19.4 до 24.7 МПа. Такі показники міцності конструкцій достатні для конструкцій такого типу.

Іншим видом інструментального обстеження, було визначення відхилення зовнішніх огорожуючих конструкцій від вертикальної площини. За результатами вимірювання, найбільше відхилення зовнішніх стін від вертикалі становить близько 80 мм (рис. 4.1 а), що більше, ніж граничне допустиме для даного типу будівлі за ДСТУ Б.В. 12-3:2006 «Переміщення та прогини».

Таким чином, згідно з проведеним технічним обстеженням, виконаним у відповідності до розділу 6 ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016, загальний технічний стан будівлі – 4 – аварійний.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор.
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	23

Для відновлення експлуатаційної придатності будівлі необхідно виконати капітальний ремонт, або реконструкцію будівлі, що включає:

- центральну сходову клітку демонтувати та відбудувати нову, або виконати підсилення несучих будівельних конструкцій з їх надійним сполученням з основною будівлею та зафіксувати елементи сходів у проектному положенні;

- виконати підсилення плит перекриття/покриття з поперечними тріщинами.

Це можна виконати наклеюванням на розтягнуту зону високоміцних вуглецевих тканин чи ламелів.

- на залізобетонних конструкціях з оголеним армуванням виконати відновлення захисного шару бетону. Це можна виконати системою відновлення та захисту бетону Ceresit ПЦБ.

- тріщини та шви між швами плит перекриття необхідно розшити із подальшим заповненням цементним розчином із контрольованою усадкою;

- горизонтальні та вертикальні тріщини огорожувальних конструкцій необхідно «зшити» шляхом вживлення сталевих арматурних елементів із подальшим ін'єктуванням/заповненням тріщин. За необхідності виконати перекладання кладки пошкоджених ділянок;

- встановити відсутні накриття парапетів та вентканалу;

- пошкоджені/зруйновані перегородки необхідно демонтувати і влаштувати нові з легших матеріалів із влаштуванням нового опорядження на їх поверхні;

- усі пошкоджені склопакети, віконні рами, дверні блоки та дверні полотна замінити на нові, які задовольнятимуть діючим вимогам щодо мінімально допустимого опору теплопередачі огорожувальної конструкції;

- внутрішнє та зовнішнє опорядження, що пошкоджене, необхідно видалити із влаштуванням нового;

- провести ремонт всіх інженерних систем.

- необхідно провести інженерно-геодезичні вишукування, що полягають у моніторингу просторового положення будівлі будинку культури протягом 12 місяців.

Ремонтно-відновлювальні роботи необхідно виконувати відповідно до розробленої та погодженої у встановленому порядку проектної документації.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор.
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Боролянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	24

ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. ДБН В.1.2-2:2006. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Навантаження і впливи. Норми проектування.
2. ДБН В.1.2-14:2018. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд
3. ДБН В.2.6-98:2009. Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення.
4. ДСТУ–Н Б В.1.2-18:2016. Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану.
5. ДСТУ Б В.3.1.2:2016. Ремонт і підсилення несучих і огорожувальних будівельних конструкцій і споруд.
6. ДСТУ Б В.1.2-3:2006. Прогини та переміщення. Вимоги проектування.
7. ДСТУ 3008-2015. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення.
8. ДСТУ Б В.2.7-226:2009 «Строительные материалы. Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности»;
9. ДСТУ Б В.2.7-220:2009 «Будівельні матеріали. Бетони. Визначення міцності механічними методами неруйнівного контролю».
10. Савйовський В. В. Реконструкція будівель та споруд. 2018. – 320 с.
11. Савйовский В. В. Техническая диагностика строительных конструкций зданий. Х.: ФОРТ. 2008. – 560 с.
12. Порядок проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва. Затверджений постановою КМ України від 12 квітня 2017 р. № 257 та змін, що прийнятих постановою КМ України від 5 квітня 2022 р. № 423.
13. Молодід О.С., Поколенко В.О., Молодід О.О., Плохута Р.О., Мусіяка І.В. Діагностика експлуатаційної придатності будівельних конструкцій як передумова продовження їх життєвого циклу. Будівельне виробництво. 2020, №70. С. 3-9.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 25
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Додаток А

Дозвільні документи



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ
САМОРЕГУЛЮВНА ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 006440

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг)
пов'язаних зі створенням об'єктів архітектури

Експерт

(найменування професії)

Виданий про те, що Молодід Олександр Станіславович
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаній із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: Головний експерт будівельний

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від 10.11.2021 № 112

(рішенням _____ секції Комісії

від _____ № _____, затвердженим президією

Комісії _____

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 10.11 20 21 року
за № 5050

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: Технічне обстеження будівель і споруд класу наслідків (відповідальності) СС3 (значні наслідки).

Дата видачі 10.11 20 21 року

Голова (Заступник голови) Атестаційної архітектурно-будівельної комісії

М.П.

(підпис)

Власенко І.М.

(прізвище, ім'я, по батькові)

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор.
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	27

Додаток Б

Фотофіксація виявлених типових дефектів та пошкоджень



Рисунок Б.1 – Локальні пошкодження покрівлі, відсутність накриттів парпетів, відсутність накриттів вентканалу, руйнування віконних блоків



Рисунок Б.2 – Тріщини по місцю примикання сходового маршу до стін



а



б

Рисунок Б.3 – Пошкодження внутрішнього опорядження



Рисунок Б.4 – Тріщини огорожуючих конструкцій



Рисунок Б.5 – Пошкодження перегородок



Рисунок Б.6 – Руйнування перегородок

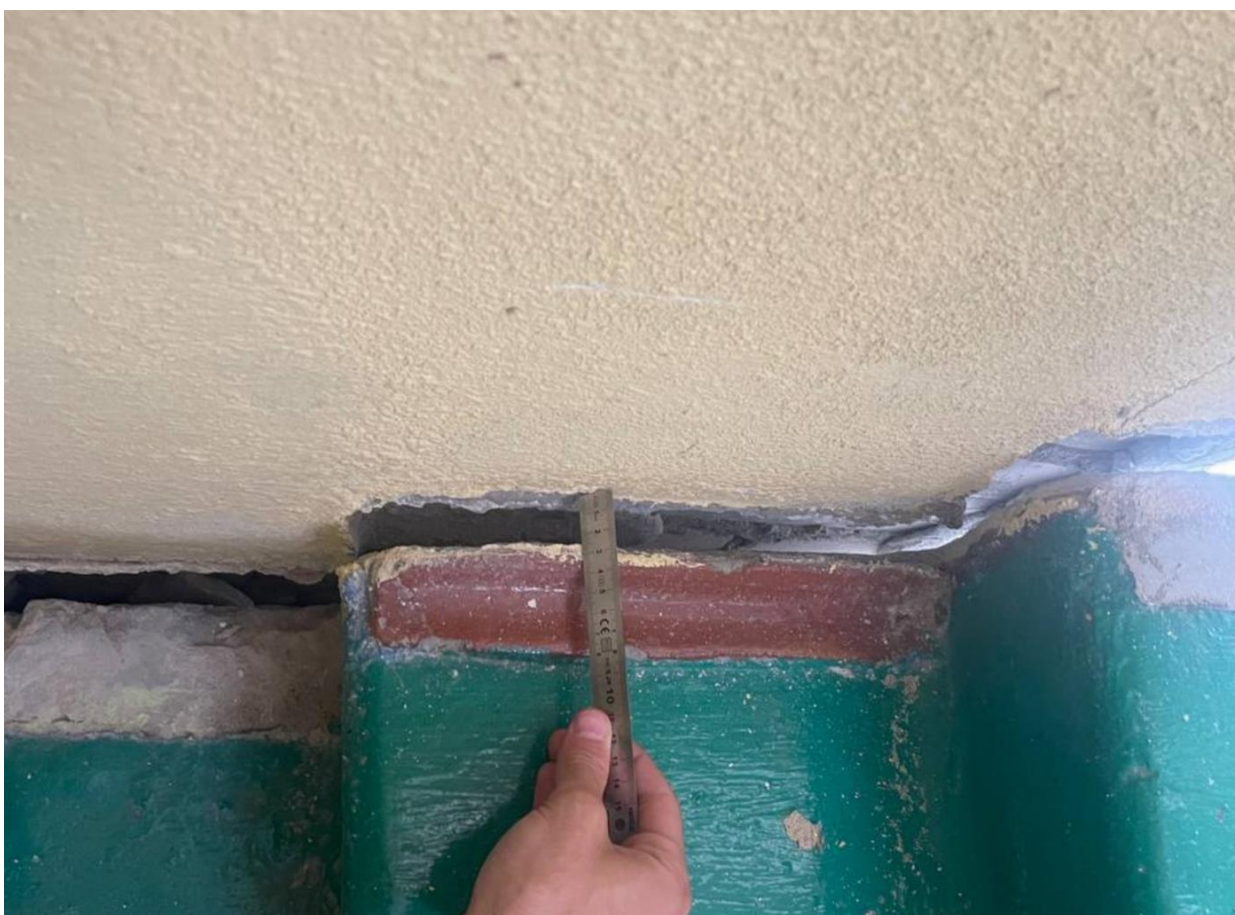


Рисунок Б.7 – Відхилення стін від вертикалі



Рисунок Б.8 – Висипання розчину швів плит покриття, тріщини по швах між плитами покриття, поперечні тріщини по плиті, пошкодження опорядження



Рисунок Б.9 – Тріщини по перегородках, та опорядженню. Висипання розчину швів

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 33
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	



Рисунок Б.10 – Тріщини по ребрам ребристих плит перекриття



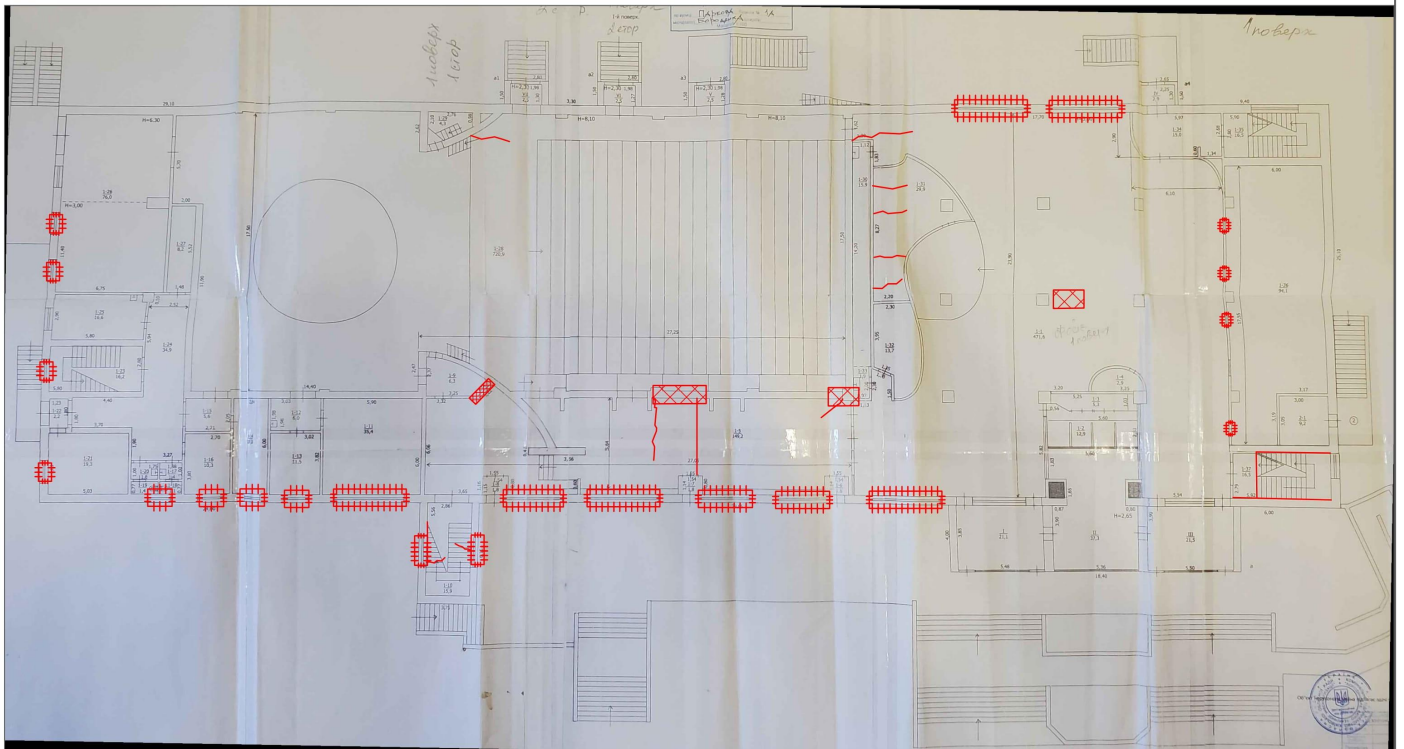
Рисунок Б.11 – Відшарування плитки опорядження цоколя

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 34
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Додаток В

Дефектні креслення

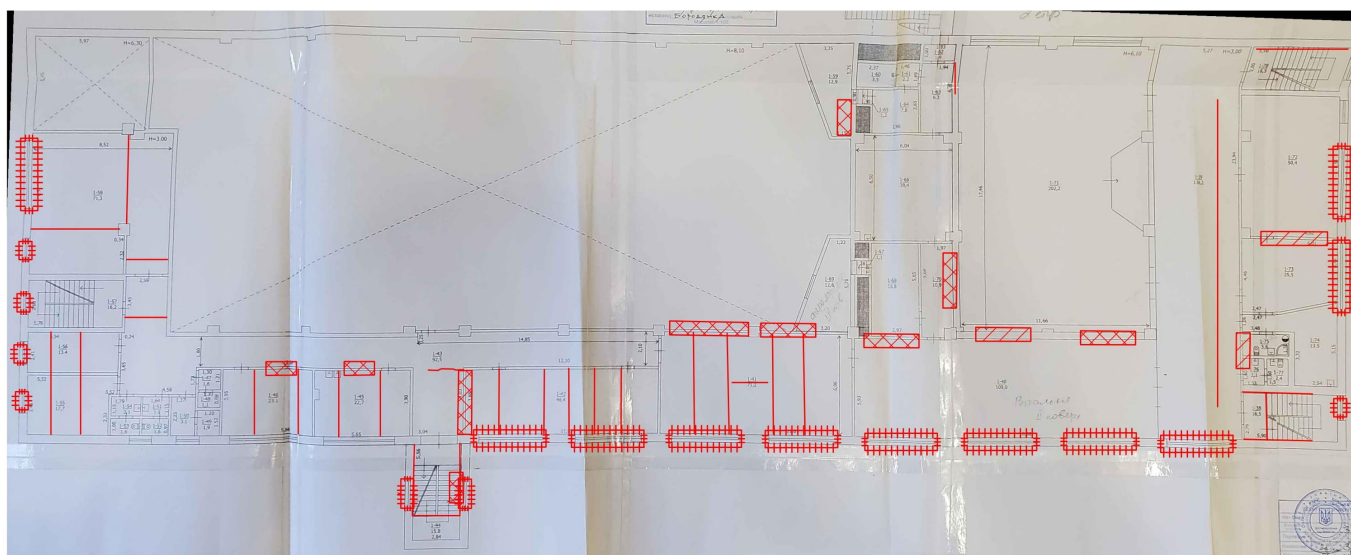
Дефектна схема 1-го поверху



Умовні позначення:

-  - руйнування опорядження по стінах;
-  - вертикальні тріщини та дефекти;
-  - горизонтальні тріщини та дефекти;
-  - пошкодження/руйнування віконних рам, дверних коробок.

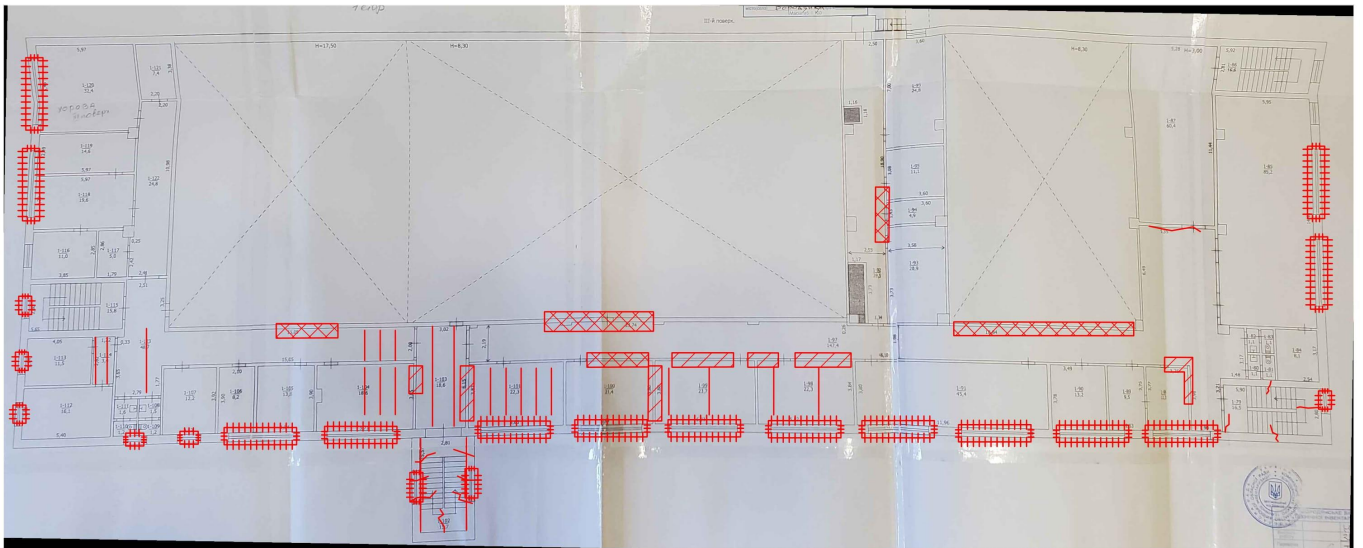
Дефектна схема 2-го поверху



Умовні позначення:

-  - руйнування будівельних конструкцій;
-  - руйнування опоясування по стінах;
-  - вертикальні тріщини та дефекти;
-  - горизонтальні тріщини та дефекти;
-  - пошкодження/руйнування віконних рам, дверних коробок.

Дефектна схема 3-го поверху



Умовні позначення:

-  - руйнування будівельних конструкцій;
-  - руйнування опорядження стін;
-  - вертикальні тріщини та дефекти;
-  - горизонтальні тріщини та дефекти;
-  - пошкодження/руйнування віконних рам, дверних коробок.

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 38
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт. Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Додаток Г

Акт обстеження

Акт обстеження

Акт складено на підставі Звіту від 15.08.2022 р. за результатами проведеного обстеження, виконаного:

у період з 23.06.2022 р. по 14.08.2022 р.

Підприємство, установа чи організація, що здійснила обстеження (у разі залучення)

Київський національний університет будівництва та архітектури (КНУБА), ЄДРПОУ 02070909

Відповідальні виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних зі створенням об'єкта архітектури (далі – виконавці), що брали участь в розробці звіту:

П.І.Б.	Серія і номер кваліфікаційного сертифіката	Дата видачі	Спеціалізація за сертифікатом
Молодід О.С.	АЕ 006440	10.11.2021	Експерт

Замовник обстеження: Бородянська селищна рада

Відомості про власника (управителя) об'єкта

Дані фізичної особи: П.І.Б.	-
Дані юридичної особи: найменування; (код ЄДРПОУ)	ТОВ "Бородянське Житлово-Комунальне підприємство" (34779406)

Загальні відомості про об'єкт

1	Місцезнаходження об'єкта (адреса, місто, район, область, координати згідно Google maps (за наявності))	Київська обл., смт Бородянка, вул. Паркова, 1А
2	Призначення об'єкта: первісне (передбачене проектною документацією на будівництво об'єкта) / станом на час проведення обстеження (фактичне використання)	-/ заклад культури
3	Найменування підприємства (комплексу), до складу якого входить об'єкт, за потреби	-
4	Код об'єкта згідно з Державним класифікатором будівель та споруд ДК 018-2000	1261
5	Клас наслідків (відповідальності) - за проектною документацією у разі наявності	-
6	Форма власності – за наявності відомостей	-
7	Дані про віднесення об'єкта до пам'яток культурної спадщини, зона регулювання забудови та історичного ареалу	не є об'єктом культурної спадщини такою

Основні технічні показники об'єкта

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Величина
1	Площа забудови	м ²	2 076.2
2	Поверховість:	поверх	
	надземна частина		3
	підземна частина		1
3	Будівельний об'єм: усього	м ³	32 076.6
	надземна частина		25 848.0
	підземна частина		6 228.6
4	Площа: загальна	м ²	1 930.2
	приміщень основного призначення		-
	офісних (адміністративних) приміщень		-
	приміщень громадського харчування		-
	торговельних приміщень		-
	інших приміщень (назви)		-
5	Ступінь вогнестійкості		-
6	Умовна висота	м	10.2
7	Підземний паркінг:		-
	кількість машино-місць	шт.	-
	площа	м ²	-

Виявлені дефекти і пошкодження основних будівельних конструкцій

№ з/п	Конструктивні елементи	Стислий опис дефектів і пошкоджень
1	Фундаменти	-
2	Вертикальні несучі елементи	-
3	Конструкції перекриттів	Тріщини між плитами перекриття, висипання розчину швів, поперечні тріщини плит, дефекти балок (непровіренованості, відсутність захисного шару, корозія армування)
4	Конструкції покриття	Тріщини між плитами покриття, висипання розчину швів, поперечні тріщини по плитах, поперечні тріщини по плитах, волосяні тріщини розтягнутої зони ребер ребристих плит покриття, волосяні тріщини ферми у зоні обпирання плит покриття
5	Сходи	Механічні пошкодження сходинок, тріщини в місцях примикання сходових маршів до стін та площадок, зміщення маршів від проектного положення, зони високого фізичного зношення
6	Огороджувальні конструкції	Численні горизонтальні та вертикальні тріщини огороджувальних конструкцій
7	Покрівля	Локальні пошкодження, відсутність накриттів парапетів, відсутність накриття вентканалу
8	Перегородки	Повне руйнування частини перегородок, локальні пошкодження, тріщини перегородок, тріщини в місцях примикання перегородок до інших конструкцій
9	Підлоги	Локальні пошкодження, зони з високим фізичним зношенням
10	Вікна, двері	Руйнування/пошкодження віконних та дверних блоків

11	Опорядження фасадів	Локальні пошкодження опорядження фасадів, відпадання плитки опорядження цоколя
12	Внутрішнє опорядження	Руйнування/локальні пошкодження, відшарування штукатурного шару, пошкодження опорядження, сліди систематичного замочування

Виявлені дефекти і пошкодження внутрішніх інженерних систем

№ з/п	Інженерна система	Стислий опис дефектів і пошкоджень
1	Водопостачання холодне	Часткове пошкодження, фізичне зношення
3	Водовідведення	Фізичне зношення
4	Опалення	Пошкодження елементів системи
5	Електропостачання	Локальні пошкодження
7	Вентиляція	Локальні пошкодження

Висновок за результатами обстеження

Технічний стан об'єкта в цілому	Категорія	Стан
За результатами обстеження будинок культури перебуває у аварійному стані. Рекомендовано провести ремонт чи реконструкцію	II	4
Перелік невідкладних ремонтно-відновлювальних (протиаварійних робіт), консервації, часткового демонтажу та/або обмежень (за навантаженнями, за температурним режимом та ін.)	Рекомендований термін виконання	
Необхідно обмежити доступ до об'єкту до проведення ремонту чи реконструкції. Вжити заходів для унеможливлення обвалення центральної сходової клітини	1 місяць	
Висновок щодо можливості подальшої експлуатації; необхідності поточного (капітального) ремонту; проведення детального (інструментального) обстеження; необхідності демонтажу	Рекомендований термін виконання	
Необхідне проведення ремонту або реконструкції	3 місяці з моменту отримання звіту	
Рекомендований термін наступного обстеження (за необхідності)	12 місяців після виконання ремонту	

Категорія пошкоджень об'єкта	Загальна характеристика категорії пошкоджень об'єкт	Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації	Рекомендований термін виконання
II	Орієнтовний ступінь пошкодження об'єкта 45%. Наявні пошкодження несучих та огорожувальних конструкцій (категорій відповідальності конструкцій А та Б), ступінь та характер яких свідчить про необхідність виконання робіт щодо часткового демонтажу частин об'єкта або його окремих конструкцій, підсилення об'єкта або його окремих несучих та огорожувальних конструкцій	Рекомендовано виконати ремонт або реконструкцію	3 місяці з моменту отримання звіту

	Київський національний університет будівництва та архітектури Центр інжинірингу та експертизи	Стор. 42
	Обстеження будівель і споруд, що знаходяться на території Бородянської територіальної громади Київської області. Основне обстеження палацу культури ім. Т.Г. Шевченка в смт. Бородянка, вул. Паркова, 1А	

Додаток Д

Технічне завдання

ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

на проведення обстеження

об'єкту нерухомого майна палацу культури ім. Т.Г. Шевченка за адресою смт Бородянка, вул. Паркова, 1А

1. Інформація про замовника обстеження: ТОВ "Бородянське ЖКП"
2. Джерело фінансування обстеження: державні кошти
3. Інформація щодо власника або управителя з об'єкта:

Дані фізичної особи: (Прізвище, власне ім'я, індивідуальний податковий номер)	-
Дані юридичної особи: найменування, Код ЄДРПОУ	ТОВ "Бородянське ЖКП", 34779406

4. Інформація щодо об'єкта обстеження:

Місцезнаходження об'єкта (адреса, місто, район, область, координати)	смт Бородянка, вул. Паркова, 1А
Призначення об'єкта: первісне (передбачене проектною документацією на будівництво об'єкта) / станом на час проведення обстеження (фактичне використання)	-/ заклад культури
Найменування підприємства (комплексу), до складу якого входить об'єкт (за потреби)	-
Клас наслідків (відповідальності) (за проектною документацією (у разі наявності) або іншою документацією, наявною у замовника із зазначенням джерела інформації)	інформація відсутня
Форма власності (за наявності відомостей)	інформація відсутня
Дані про віднесення об'єкта до пам'яток культурної спадщини, зона регулювання забудови та історичного ареалу	об'єкт обстеження до переліку пам'яток культурної спадщини не належить

5. Інформація щодо наявності первинної інформації про об'єкт:

Рік зведення об'єкта або початку його експлуатації	-
Інформація щодо наявності проектною документації на будівництво об'єкта	Інформація відсутня
Інформація щодо наявності виконавчої документації на будівництво об'єкта	Інформація відсутня
Інформація щодо наявності матеріалів інженерних вишукувань	Інформація відсутня
Інформація щодо матеріалів технічної інвентаризації (інвентаризаційних справ, технічних паспортів)	Наявний технічний паспорт, зберігається в адміністрації
Інформація щодо наявності паспорта об'єкта (за результатами обстеження відповідно статті 392 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»)	Інформація відсутня
Інформація щодо проведених капітальних ремонтів, реконструкції об'єкта протягом його експлуатації	Інформація відсутня

Примітка. У разі наявності первинної документації зазначається її назва та місце зберігання, у разі відсутності такої документації зазначається, що інформація відсутня.

6. Основні характеристики об'єкта:

Площа забудови, кв. м.	2 076.2
Орієнтовні розміри у плані, м	80.0x24.5
Орієнтовна висота, м	10.2
Поверховість	3
Короткий опис конструктивної системи об'єкта (каркасна/стінова тощо) та його основних конструктивних елементів (матеріал стін/каркасу/тип покрівлі тощо)	Конструктивна схема каркасна; вертикальні несучі елементи – залізобетонні колони; перекриття – збірні залізобетонні плити; покриття збірне плоске, по якому влаштовано рулонну бітумну покрівлю.
Короткий опис стану об'єкта (за результатами попереднього візуального огляду)	Локальні пошкодження конструкцій внаслідок позапроектних впливів

7. Додаткова інформація щодо робіт на об'єкті:

Інформація щодо проведення підготовчих робіт: виявлення вибухонебезпечних предметів, проведення обстеження (розмінування), піротехнічних робіт, виконання робіт з первинного очищення територій та/або первинного демонтажу аварійно небезпечних конструкцій (вказати відповідну інформацію, номер та дату акта розмінування тощо)	інформація відсутня
Умови доступу на об'єкт (за необхідності зазначається дні та часи доступу, інформація щодо необхідності роботи у спеціальному одязі, із засобами індивідуального захисту органів дихання тощо)	доступ вільний
Форма участі замовника в роботах з обстеження (забезпечення доступу до приміщень, розкриття та демонтаж конструкцій, забезпечення підйомними засобами та механізмами, забезпечення проживання тощо)	забезпечення доступу до приміщень
Інформація щодо організації робіт вахтовим методом (за необхідності)	-

8. Мета та етапи обстеження:

Мета обстеження	Проведення візуально-інструментального обстеження будівлі для надання висновку про його поточний технічний стан та рекомендацій, щодо принципових рішень з відновлення та подальшої експлуатації.
Кількість етапів робіт з обстеження (інформація щодо необхідності виконання основного (детального) обстеження)	1. Підготовка до проведення обстеження; 2. Попереднє обстеження; 3. Проведення основного обстеження;
Перелік робіт з обстеження (за необхідності)	1. Візуальний огляд; 2. Складання схем розташування дефектів та пошкоджень; 3. Проведення інструментальних досліджень конструкцій; 4. Складання висновку про технічний стан; 5. Розроблення рекомендацій щодо принципових рішень з підсилення; 6. Розроблення рекомендацій щодо подальшої експлуатації; 7. Складання акта про обстеження.
Термін виконання робіт з обстеження	23.06.2022 р. - 12.08.2022 р.

9. Перелік нормативних документів, вимоги яких необхідно врахувати при виконанні обстеження (зазначається у разі необхідності врахування галузевої специфіки об'єкта):

Позначення	Назва
-	-

10. Вимоги до оформлення та надання звітної документації:

Найменування звітної документації	Кількість примірників / електронна версія
Звіт за результатами обстеження	2 / -
Акт (відповідно додатку 8 цієї Методики)	так
Необхідність складання відомостей дефектів та пошкоджень	так
Необхідність складання обмірних креслень	ні
Необхідність складання схем розташування дефектів та пошкоджень	так
Необхідність складання відомостей обсягів робіт (необхідність визначення обсягів робіт з відновлення об'єкта (в рамках капітального ремонту (в тому числі у складі дефектного акта), реконструкції)	ні
Необхідність складання паспорта об'єкта (за результатами обстеження відповідно статті 392 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»)	ні

Примітка. Зазначається необхідність розроблення певного виду звітної документації, кількість екземплярів, що передається замовнику, форма (паперова/електронна), вимоги до електронної версії (в тому числі формат файлів для текстової та графічної інформації частини звітної інформації) та носія, на якому передається інформація тощо.

11. Особливі (додаткові) умови виконання робіт, вимоги до оформлення, надання та погодження звітної документації:

12. Відповідальна особа замовника: Міщенко Юрій Миколайович, +380 96 727 3605
(прізвище, власне ім'я, контактний телефон)

13. Відповідальна особа виконавця: Молодід Олександр Станіславович, +380 67 306 7359
(прізвище, власне ім'я, контактний телефон)