

# Протокол 1

засідання технічної наради Служби автомобільних доріг у Львівській області

24 06. 2021 р.

м. Львів

|                  |                  |                                                                                                                           |
|------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Голова ради      | Станіщук Р.В.    | - заступник начальника Служби автомобільних доріг                                                                         |
| Заступник голови | Фалюта І.В.      | - начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                                 |
| Члени ради       | Яблонський Ю.В.  | - заступник начальника Служби з розвитку доріг                                                                            |
|                  | Познанський Р.О. | - заступник начальника Служби автомобільних доріг з фінансово-економічних питань                                          |
|                  | Ткач М.М.        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
|                  | Шарван В.Б.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                          |
|                  | Дяків М.М.       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                          |
|                  | Котловий М.О.    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |
|                  | Черкес О.Д.      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального                               |
|                  | Міхеев О.Ю.      | -начальник лабораторії з контролю якості виробництва                                                                      |

## Присутні:

|                           |                   |                                                                                                                                  |
|---------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| від Замовника             | Коцан Р.П.        | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху |
| від проектної організації | Сорока Р.М.       | - ГІП ТОВ "СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                          |
|                           | Заразка В.Б.      | - ГІП (штучні споруди) ТОВ "Сінк плюс міжнародна інжирінгова і консалтингова компанія»                                           |
|                           | Стабровський О.О. | - представник ТОВ "Сінк плюс міжнародна інжирінгова і консалтингова компанія»                                                    |

від підрядної  
організації  
від органів  
місцевого  
самоврядування

**Гьоктуг Д.**

- менеджер проекту ТЗОВ «ОНУР  
Конструкціон Інтернешнл»  
- голова Ходорівської міської ради  
- заступник голови Ходорівської міської  
ради

від представників  
Басейнового  
управління водних  
ресурсів

**Шейн В.І.**

- представник Басейнового управління  
водних ресурсів річок Західного Бугу та  
Сяну

**Секретар ради**

**Лісова І.О.**

- провідний інженер відділу ремонту та  
експлуатаційного утримання автомобільних  
доріг, штучних споруд та безпеки  
дорожнього руху.

***Порядок денний: Розгляд проектних рішень по влаштуванню мостового переходу км 38+621 на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230, Львівська область»***

**Вислухали: Гьоктуг Д.**

- До складу мостового переходу входить ділянка автомобільної дороги, автомобільний міст та переливний шлюз. Пропозиція представника підрядної організації полягає в тому щоб змістити вісь автомобільної дороги в сторону озера і проводити будівництво нового моста паралельно до існуючої автомобільної дороги не розбираючи існуючого моста до кінця будівництва, а також не проводити перебудови існуючого переливного шлюзу.

**Виступили: Сорока Р.М., Заразка В.Б., Стабровський О.О., Шейн В.І., Коцовський О.Т.**

- Наголосили про необхідність перевлаштування існуючого переливного шлюзу відповідно до затвердженого проекту у зв'язку із його аварійним станом. Представники проектної організації повідомили інформацію про можливість будівництва переливного шлюзу з верхньої та низової сторони моста, в той же час представник Басейнового управління водних ресурсів наголосив про необхідність перегляду висотних відміток переливного шлюзу та низу прогонової будови моста, демонтажу проміжної опори існуючого моста повністю та укріплення водобійного колодязя монолітним бетоном.

Враховуючи вищенаведене, нарада

**постановила:**

- усі затверджені проектні рішення мостового переходу в плані залишити без змін;
- у висотному відношенні переливний шлюз влаштувати на відмітці в межах 248,80м, відмітку низу прогонової моста прийняти не нижче 250,00м
- демонтувати проміжну опору існуючого моста та укріпити дно водобійного колодязя монолітною залізобетонною плитою по типу існуючого укріплення.

Голова ради

Станіщук Р.В..

Заступник  
ради

голови

Фалюта І.В.

Члени ради

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

Ткач М.М.

Дяків М. М.

Черкес О.Д.

Шарван В.Б..

Котловий М.О

Коцан Р.П.

Міхеев О.Ю.

Секретар ради

Лісова І.О.

Присутні

Сорока Р.М.

Заразка В.Б.

Шейн В.І.

Костур Я.М.

Гюктуг Д.

Стабровський  
О.О.

Коцовський  
О.Т.



## Протокол

засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області

2021 р.

м. Львів

|                            |                  |                                                                                                                                   |
|----------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Голова ради                | Станіщук Р.В.    | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
| Заступник голови           | Фалюта І.В.      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                                          |
| Члени ради                 | Яблонський Ю.В.  | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                            | Познанський Р.О. | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                            | Ткач М.М.        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                               |
|                            | Черкес О.Д.      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                               |
|                            | Шарван В.Б.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                                  |
|                            | Дяків М.М.       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва та капітального ремонту                                  |
|                            | Котловий М.О.    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.         |
| Присутні:<br>від Замовника | Міхєєв О.Ю.      | -начальник лабораторії з контролю якості виробництва                                                                              |
|                            | Ткачик І.М.      | - провідний інженер відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
|                            | Коцан Р.П.       | -провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху   |
| від проектної організації  | Сорока Р.М.      | - ГП ТОВ "СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                            |
| від підрядної організації  | Івасівка Р.О.    | - інженер-будівельник ТзОВ «ОНУР Конструкціон Інтернешнл»                                                                         |
| Секретар ради              | Лісова І.О.      | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |

*Порядок денний: Розгляд проектних рішень та пропозицій щодо виконання додаткових робіт на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230, Львівська область»*

Слухали: Ткачик І.М.

-В ході підготовчих робіт було проведено обстеження ділянки дороги, що підлягає ремонту, щодо вирубування дерев в межах смуги відведення. Комісією в складі

представників місцевих ОІП та Департаменту екології облдержадміністрації прораховано кількість дерев , що підлягають вирубці , яка становить 4271шт, що перевищує проекту кількість - 640шт . Крім того слід провести вирубку чагарникау смузі відведення .

**Коцан Р.П.**

- в ході виконання робіт на мостовому переході через р.Стрий біля м.Жидачева , км22+190. були виявлені невідповідності до проекту фактичних обсягів робіт: заміна опорних частин на опори №13, захист бетонних поверхонь опор та прогонової будови, влаштування деформаційних швів, армування тротуарів, установка закладних деталей, влаштування гідроізоляції та влаштування дренажного каналу .

**Виступили : Івасівка Р.О.**

- в ході проведення поширення дорожнього одягу та влаштування земляного полотна, виявлено , що в деяких місцях існуючий ґрунт має значний коефіцієнт пластичності та є перезволожений , який неможливо ущільнити , що підтверджено лабораторними випробуваннями . Необхідна заміна даного ґрунту на піщаний , по ділянках км26+570-км32+190, км39+895-км44+650

**Виступили : Шарван В.Б.**

- При заміні ґрунта необхідно вказати конкретні місця , ділянки та об'єми , а також лабораторне підтвердження його заміни.

Враховуючи вищенаведене, рада

**постановила:**

- враховуючи комісійне обстеження смуги відведення, яким встановлено необхідність додаткової вирубки дерев , підрядній організації приступити до очищення смуги дороги при наявності лісорубного квитка, а також провести вирізок чагарника у смузі відведення .

- замовнику спільно із проектною організацією скласти акт на необхідне виконання додаткових робіт із прорахованими об'ємами на мостовому переході км22+190.

- в разі виявлення існуючого ґрунту із коефіцієнтом пластичності, що перевищує нормативний, провести його заміну на піщаний на основі акту обстеження та висновків лабораторних випробувань на кожній ділянці окремо.

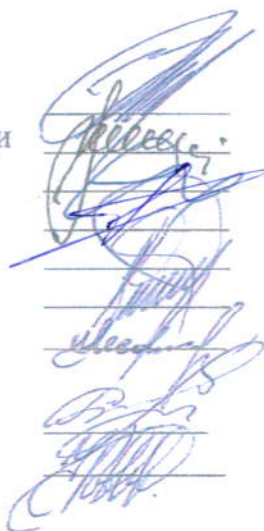
Голова ради

Заступник голови ради

Члени ради

Секретар ради

Присутні



Станіщук Р.В.

Фалюта І.В.

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

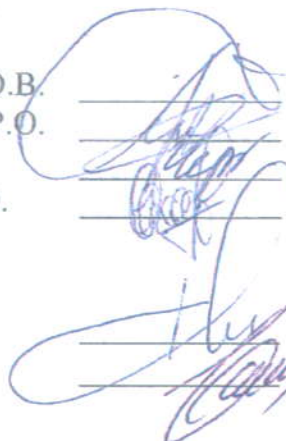
Дяків М.М.

Котловий М.О.

Лісова І.О.

Сорока Р.М.

Івасівка Р.О.



Ткач М.М.

Шарван В.Б.

Черкес О.Д.

Міхеев О.Ю.

Ткачик І.М.

Коцан Р.П.

## Протокол 3

засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області

«26» 07 2021 р.

м. Львів

|                          |                  |                                                                                                                           |
|--------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Голова ради              | Станіщук Р.В.    | - заступник начальника Служби;                                                                                            |
| Заступник<br>голови ради | Фалюта І.В.      | -начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту;                   |
| Члени ради               | Яблонський Ю.В.  | - заступник начальника Служби з розвитку доріг;                                                                           |
|                          | Познанський Р.О. | - заступник начальника Служби з фінансово-економічних питань;                                                             |
|                          | Ткач М.М.        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій;                                                      |
|                          | Шарван В.Б.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту;          |
|                          | Дяків М. М.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту;          |
|                          | Котловий М.О.    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху; |
|                          | Черкес О.Д.      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту;       |
| Присутні:                | Міхєєв О.Ю.      | - начальник лабораторії з контролю якості виробництва;                                                                    |
|                          | Береза О.І.      | - начальник Служби автомобільних доріг у Львівській області;                                                              |
|                          | Сорока Р.М.      | - головний інженер проекту ТОВ «СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ»;                             |
|                          | Івасівка Р.О.    | - інженер будівельник ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕТІЛ»»                                                                 |

Секретар ради Лісова І.О.

- провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.

*Порядок денний: Розгляд питання виконання робіт непередбачених проектом додаткових робіт та матеріалів на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – км 44+230, Львівської області»*

**Слухали:**

**М.М. Ткача** – начальник відділу будівництва, капітального ремонту та реконструкцій доріг: згідно з Актам на виконання додаткових робіт (акти додаються) виникає необхідність у вирішенні питання врахування непередбачених проектом додаткових обсягів робіт та матеріалів, які технічно пов'язані та необхідні для продовження виконання капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – км 44+230, Львівської області.

**Р.О. Івасівка** – інженер будівельник ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕТІОНЛ»: згідно з Актами на виконання додаткових робіт (акти додаються) потребують змін наступні розділи:

**1. Підготовчі роботи.** Проектною документацією не передбачено демонтаж залізобетонних конструкції (залізобетонні блоки) та рекламних щитів на існуючій кільцевій розв'язці ПК195+11, яка частково потрапляє на проектну кільцеву розв'язку;

**2. Підготовчі роботи.** Проектною документацією передбачено влаштування двоочкової з/б труби отвором 4х2,5м на ПК196+40, можливості для виконання робіт по одній стороні проїзду немає, тому необхідно влаштувати об'їзну дорогу для можливості виконання робіт згідно проекту;

**3. Земляне полотно.** Під час виконання земляних робіт, виявлена наявність окремих місць з непридатними ґрунтами основи земляного полотна (ґрунти перезволожені, з високим вмістом органічних часток) та потребують заміни непридатних ґрунтів піщаною сумішшю;

**4. Земляне полотно.** Згідно з проектною документацією на ділянках ПК68+50 – ПК71+40 (праворуч) та ПК137+20 – ПК139+50 (праворуч) передбачено влаштування насипу земляного полотна із ґрунту від розробки поширення дорожнього одягу в існуючому к'юветі, проте ґрунт від розробки

поширення перезволожений та непридатний для влаштування насипу на зазначених ділянках.

**5. Земляне полотно.** На ділянці ПК153+20 – ПК162+60 (праворуч) проектною документацією передбачено укріплення укосу насипу протиерозійними геоматами, проте рівень води в р. Тейсарівка досить високий, що у свою чергу не дає змогу виконати роботи згідно з проектною документацією;

**6. Земляне полотно.** Після виконання робіт із фрезерування а/б покриття, товщиною 10 см на ділянках ПК150+55 – ПК153+30 (ліворуч), ПК155+30 – ПК154+93 (праворуч) проявилися дефекти покриття у вигляді сітки тріщин та колійності, що у свою чергу не дає змогу виконати наступні технологічні процеси згідно проекту та потребує додаткових робіт із стабілізації основи;

**7. Штучні споруди.** Проектною документацією передбачено роботи із розчистки отворів з/б труб механізованим способом, проте роботи необхідно виконати вручну;

**8. Штучні споруди.** Проектною документацією на з/б трубах діам. 1,0м передбачено укріплення укосів земляного полотна, проте для можливості виконання робіт необхідно влаштувати блок упори, які не передбачені проектом;

**9. Штучні споруди.** Враховуючи незадовільний стан існуючої ланки та оголовка з/б труби на ПК95+21 (ліворуч), необхідно додатково наростити ланку труби діам. 0,8м (від демонтажу) та порталну стінку СТ-9 з попереднім демонтажем існуючих конструкцій;

**10. Штучні споруди.** Проектною документацією на ПК106+87 передбачено влаштування порталної стінки СТ-8 (ліворуч), що відповідає залізобетонній трубі діам. 0,5м. Проте в процесі виконання робіт виявлено, що труба виконана із з/б ланок діам. 0,5м та 0,8м. На даній трубі необхідно демонтувати дві з/б ланки діам. 0,5м та встановити дві з/б ланки діам. 0,8м (від демонтажу) з влаштуванням монолітного оголовка, так як біля труби проходить інженерні мережі, які не дають змогу влаштувати порталну стінку СТ-9;

**11. Штучні споруди.** Враховуючи незадовільний стан існуючих з/б ланок та оголовків на ПК143+91 по обидві сторони проїзду, необхідно перебачити роботи із демонтажу з/б ланок існуючих (пошкоджених) труб, оголовків та наростити нові з/б ланки ТС 80.25-3 по обидві сторони проїзду з влаштуванням порталних стінок СТ-9;

**12. Штучні споруди.** Згідно з проектною документацією на примиканні ПК155+70 (ліворуч) передбачено нарощення існуючої з/б труби діам. 0,5м. Проте роботи виконати не можливо у зв'язку з тим, що вхідне русло труби повністю засипане та його не видно на місцевості. Для уникнення проблем із підтоплення прилеглих території на примиканні ПК155+70 (ліворуч) необхідно влаштувати односхилий поперечний похил для належного відводу води у к'ювет;

**13. Штучні споруди.** Враховуючи зміщення осі проїзної частини на ділянці ПК153+20 – ПК162+60 необхідно наростити одну з/б ланку ЗК4.100 на ПК158+66 (ліворуч);

**14. Штучні споруди.** Проектною документацією на ПК163+26 передбачено нарощення існуючої з/б труби діам. 0,5м та встановлення порталних стінок. Проте фактично діаметр труби складає 0,8м, що не відповідає проекту. Необхідно передбачити нарощення з/б ланки ТС 80.25-3 (праворуч) з влаштуванням порталної стінки СТ-9 та нарощенням монолітного оголовку (ліворуч);

**15. Штучні споруди.** При виконанні робіт на ПК181+85 виявлено існуючу з/б трубу діам. 0,8м, яка відсутня в проектній документації. Необхідно врахувати додаткові обсяги робіт із нарощення з/б ланок ТС 80.25-3, порталних стінок СТ-9 по обидві сторони, а також укріплення укосів земляного полотна та вхідного та вихідного русла;

**16. Штучні споруди.** Проектною документацією передбачено нарощення з/б труби діам. 0,8м з влаштування порталних стінок та укріплення укосів насипу, вхідного та вихідного русла на ПК185+10. Проте обсяги робіт по даній трубі відсутні в договірній ціні, необхідно врахувати обсяги робіт;

**17. Штучні споруди.** Проектною документацією на ПК196+40 передбачено влаштування оголовків ЗП38 та кордонних блоків в кількості 4шт, проте обсяги робіт із спорудження оголовків та кордонних блоків відсутні в договірній ціні, необхідно врахувати обсяги робіт;

**18. Штучні споруди.** У зв'язку з відсутністю підприємств, які можуть виготовити оголовки ЗП38, які передбачено проектом на ПК196+40. Необхідно використати ланки труб ЗП19.100 із нарощенням кордонного блоку, що буде відповідати геометричним параметрам оголовку ЗП38;

**19. Дорожній одяг.** Проектною документацією передбачено поширення дорожнього одягу із влаштування дренажного шару із піску та нижнього шару основи із щебенево-піщаної суміші, проте обсяг який передбачений проектною документацією недостатній для виконання робіт із поширення дорожнього одягу на всі протяжності дороги, тому необхідно врахувати додаткові обсяги робіт із поширення дорожнього одягу;

**20. Автобусні зупинки.** При порівнянні проектної документації було виявлено, що параметри заїзних кишень на плані та відомості відрізняються одне від одного;

**21. Автобусні зупинки.** Проектною документацією передбачено влаштування автобусної зупинки та заїзної кишені на ПК201+12,85 (ліворуч), проте виконання робіт згідно проекту перешкоджають опори електроосвітлення, які встановлено після розробки проекту на проектній заїзній кишені;

**22. Пересічення та примикання.** При порівнянні проектної документації було виявлено, що геометричні параметри (площі) деяких пересічень та примикань на плані та відомості відрізняються одне від одного;

**23. Пересічення та примикання.** Згідно плану автомобільної дороги на ПК0+85 (праворуч), ПК2+36 (ліворуч), ПК3+75 (праворуч), ПК58+35 (ліворуч), ПК59+71 (праворуч), ПК63+72 (праворуч), ПК195+00 (праворуч) нанесено примикання до основного проїзду, проте у відомості робіт та договірній ціні обсяги вищевказаних примикання не враховано;

**24. Пересічення та примикання.** В процесі виконання робіт із влаштування примикань та пересічень виникла необхідність влаштування додаткових примикань на ПК9+75 (праворуч), ПК16+11 (праворуч), ПК16+13 (ліворуч), ПК17+05 (праворуч), ПК26+59 (праворуч), ПК31+40 (ліворуч), ПК34+92 (ліворуч), ПК68+00 (праворуч), ПК143+17 (ліворуч), ПК153+75 (праворуч), ПК179+45 (праворуч), ПК198+14 (ліворуч), яких не передбачено проектною документацією.

Беручи до уваги вищевказане, виникає необхідність в виконанні непередбачених додаткових будівельних роботах, в тому числі з використанням додаткового матеріалу, які не враховані в початковому проекті і технічно пов'язані з основним Договором.

#### **Виступив:**

**Р.М. Сорока** - головний інженер проекту ТОВ «СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ»: Розглянувши питання, що виникли в процесі виконання робіт на об'єкті *«Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – км 44+230, Львівської області»*, пропоную внести зміни в проектно-кошторисну документацією, а саме:

**1. Підготовчі роботи.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із демонтажу залізобетонних конструкцій (залізобетонні блоки) та рекламних щитів, для можливості влаштування кільцевої розв'язки на ПК195+11 згідно проектної документації;

**2. Підготовчі роботи.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із влаштування об'їзної дороги на ПК196+40 для можливості виконання робіт згідно проекту та після завершення робіт із влаштування двоочнової з/б труби отвором 4х2,5м виконати розбирання об'їзної дороги та прочистку кювету для належного функціонування з/б труби;

**3. Земляне полотно.** Врахувати заміни непридатних ґрунтів піщаною сумішшю на ділянках згідно звіту лабораторних досліджень (додаток 1) про

непридатність ґрунта та виконавчих схем (додаток 2) в межах авторського нагляду;

**4. Земляне полотно.** Враховуючи те, що насип потрібно споруджувати на місці існуючого кювету, внести зміни в межах авторського нагляду з влаштування насипу на ділянках ПК68+50 – ПК71+40 (праворуч) та ПК137+20 – ПК139+50 (праворуч) із піщаного матеріалу;

**5. Земляне полотно.** Для можливості виконання робіт на ділянці ПК153+20 – ПК162+60 (праворуч), внести зміни в межах авторського нагляду зі зміщення осі проїзної частини ліворуч та укріплення укосів насипу від можливого розмиву земляного полотна в подальшому;

**6. Земляне полотно.** Внести зміни в межах авторського нагляду з розробки дорожнього одягу на ділянках ПК150+55 – ПК153+30 (ліворуч); ПК155+30 – ПК154+93 (праворуч) та влаштування георешітки з подальшим влаштування шару основи із ЦПС С-5, товщ. 25 см для стабілізації дорожнього одягу;

**7. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із прочистки отворів залізобетонних труб вручну замість механізованого способу без збільшення вартості робіт;

**8. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із влаштування блок упорів на з/б трубах діам. 1,0м;

**9. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із демонтажу існуючих конструкції на ПК95+21 (ліворуч) та монтажу ланки діам. 0,8м (від демонтажу) та порталної стінки СТ-9;

**10. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із демонтажу існуючих з/б ланок діам. 0,5м та встановлення двох з/б ланок діам. 0,8м (від демонтажу) та влаштування монолітного оголовка на ПК106+87 (ліворуч);

**11. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із демонтажу існуючих ланок та оголовків на ПК143+91 та нарощення з/б ланок ТС 80.25-3 та порталних стінок СТ-9 по обидві сторони проїзду;

**12. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з влаштування примикання на ПК155+70 (ліворуч) із односхилим похилом в сторону к'ювету для належного відводу води;

**13. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із нарощення додаткової однієї з/б ланки ЗК4.100 на ПК158+66 (ліворуч);

**14. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із нарощення з/б ланки ТС 80.25-3

(праворуч) з влаштуванням порталльної стінки СТ-9 та нарощенням монолітного оголовку (ліворуч);

**15. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із нарощення з/б ланок ТС 80.25-3 – 2шт, порталних стінок СТ-9 – 2шт по обидві сторони, а також укріплення укосів земляного полотна та вхідного та вихідного русла;

**16. Штучні споруди.** Врахувати додаткові обсяги робіт із нарощення з/б труби діам. 0,8м, влаштування порталних стінок та укріплення укосів насипу, вхідного та вихідного русла на ПК185+10 до договірної ціни;

**17. Штучні споруди.** Врахувати додаткові обсяги робіт із влаштування оголовків ЗП38 та кордонних блоків в кількості 4 шт до договірної ціни;

**18. Штучні споруди.** Внести зміни в межах авторського нагляду з використання ланки ЗП19.100 із нарощенням кордонного блоку, що буде відповідати геометричним параметрам оголовку ЗП38;

**19. Дорожній одяг.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із поширення дорожнього одягу, а саме влаштування дренажного шару із піску та нижнього шару основи із щебенево-піщаної суміші;

**20. Автобусні зупинки.** Враховуючи те, що в проекті наявні розбіжності на плані та відомості, параметри заїзних кишень виконувати згідно плану, що відповідає обсягам робіт та договірній ціні;

**21. Автобусні зупинки.** Враховуючи те, що опори електроосвітлення встановлені після розробки проекту, та вони відсутні на топографічній зйомці, внести зміни в межах авторського нагляду з влаштування автобусної зупинки та заїзної кишені на ПК201+26 (ліворуч);

**22. Пересічення та примикання.** Враховуючи те, що в проекті наявні розбіжності на плані та відомості, параметри пересічень та примикань виконувати згідно проектного плану, що відповідає обсягам робіт та договірній ціні;

**23. Пересічення та примикання.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із влаштування примикання на ПК0+85 (праворуч), ПК2+36 (ліворуч), ПК3+75 (праворуч), ПК58+35 (ліворуч), ПК59+71 (праворуч), ПК63+72 (праворуч), ПК195+00 (праворуч);

**24. Пересічення та примикання.** Внести зміни в межах авторського нагляду з врахуванням додаткових обсягів робіт із влаштування примикань на ПК9+75 (праворуч), ПК16+11 (праворуч), ПК16+13 (ліворуч), ПК17+05 (праворуч), ПК26+59 (праворуч), ПК31+40 (ліворуч), ПК34+92 (ліворуч), ПК68+00 (праворуч), ПК143+17 (ліворуч), ПК153+75 (праворуч), ПК179+45 (праворуч), ПК198+14 (ліворуч).

Враховуючи вищенаведене, технічна рада

**постановила:**

1. ТОВ «СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ» відкоригувати та скласти додаткові непередбачені обсяги робіт та локальні кошториси розрахунку вартості робіт.
2. Службі автомобільних доріг у Львівській області затвердити відкориговані та додаткові непередбачені обсяги робіт та локальні кошториси розрахунку вартості робіт на автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – км 44+230, Львівської області.
3. ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕШНЛ» ознайомитись з відкоригованими та додатковими непередбаченими обсягами робіт та локальним кошторисом розрахунку вартості робіт на автомобільній дорозі загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – км 44+230, Львівської області.

Голова ради

Заступник  
голови ради

Члени ради

  
Станіщук Р.В.

  
Фалюта І.В.

  
Яблонський Ю.В.

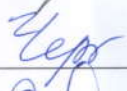
  
Познанський Р.О.

  
Ткач М.М.

  
Шарван В.Б.

  
Дяків М. М.

  
Котловий М.О.

  
Черкес О.Д.

  
Міхєєв О.Ю.

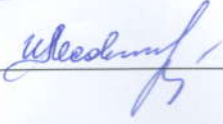
Присутні

  
Береза О.І.

  
Сорока Р.М.

  
Івасівка Р.О.

Секретар ради

  
Лісова І.О.

## Протокол

засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області

27.04 2021 р.

м. Львів

|                           |                  |                                                                                                                                   |
|---------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Голова ради               | Станіщук Р.В.    | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
| Заступник голови          | Фалюта І.В.      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                           |
| Члени ради                | Яблонський Ю.В.  | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                           | Познанський Р.О. | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                           | Ткач М.М.        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                               |
|                           | Черкес О.Д.      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                |
|                           | Шарван В.Б.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                           | Дяків М.М.       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                           | Котловий М.О.    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.         |
|                           | Міхєєв О.Ю.      | - начальник лабораторії з контролю якості виробництва                                                                             |
| Присутні:                 |                  |                                                                                                                                   |
| від Замовника             | Ткачик І.М.      | - провідний інженер відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
| від проектної організації | Сорока Р.М.      | - ГПІ ТОВ "СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                           |
| від підрядної організації | Івасівка Р.О.    | - інженер-будівельник ТзОВ «ОНУР Конструкціон Інтернешнл»                                                                         |
| Секретар ради             | Лісова І.О.      | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |

*Порядок денний: Розгляд проектних рішень та пропозицій щодо необхідності виконання додаткових робіт на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230, Львівська область»*

Слухали: Ткачик І.М.

1.Згідно із затвердженим проектом в с.Вовчатичі передбачено влаштування нової автобусної зупинки на ПК 395+36 (ліворуч) без автопавільйона. В ході

огляду даної ділянки на місці відмічено складність влаштування зупинки в даному місці з таких причин :

- відсипання нового земляного полотна спричинить засипку огорожі приватної території місцевих жителів;
- виникає необхідність проведення значних додаткових робіт з водовідведення та укріплення земляного полотна .

Пропонується перенести автобусну зупину на ПК394, де фактично зупиняється пасажирські автобуси.

## **2. Питання по водопропускних трубах :**

**2.1** В місцях влаштування примикань для забезпечення поздовжнього водовідведення необхідно влаштувати водопропускні труби , які не були передбачені проектом :

- ПК 396+44 (ліворуч) - діам.0,8м, довжина 7.5м,
- ПК 399+10(ліворуч) - діам.0,8м, довжина 7.5м,
- ПК 405+47(ліворуч) - діам 0.5м , довжиною 5,0м,
- ПК 407+12(ліворуч) - діам 0.5м , довжиною 5,0м.

На даних трубах пропонується влаштувати оголовки із монолітного бетону

**2.2** Згідно з проектом на ПК235+52 (м.Жидачів) передбачено подовження існуючої водопропускної труби через дорогу на 5м з доставленням бетонних кілець діам. 0,8м з обох сторін. При огляді існуючої труби виявлено : з/б труба має діам 0,5м. , місцями пошкоджена та повністю замулена .

Пропозиція : враховуючи досить значний водозбір (у дощовий період) та незадовільний стан , існуючу трубу довжиною 12м повністю демонтувати (з можливим подальшим використанням на в'їздах) та влаштувати нову з/б трубу діам. 0,8м довжиною 16,5м.п.

**2.3** На ПК238+40 виявлено існуючу водопропускну бетонну трубу , ремонтні роботи на ній проектом не передбачено. Дана труба діам.0,8м є пошкоджена та замулена .

Пропозиція :

- існуючу трубу демонтувати та влаштувати нову діам.0,8м довжиною 15м .
- вихідний оголовок труби влаштувати із монолітного бетону.
- на вході нової труби влаштувати водоприймальний колодязь враховуючи примикання двох труб дощової каналізації із прилеглих територій .

**2.4** В ході огляду стану існуючих труб: ПК235+70, ПК237+40, ПК240+23, ПК265+88, ПК269+36, ПК296+05, ПК297+73, ПК330+73, ПК344+44, ПК406+18, ПК438+10, ПК443+10 , виявлено , що отвори замулені наносом ґрунта , що вимагає повного їх прочищення .

Виступили :

**Івасівка Р.О.**

1. В ході підготовчих робіт , а саме: фрезерування , розбирання дорожнього одягу проїзної частини та тротуарів у м.Ходорів , виявлено старі , частково зруйновані, комунікації під дорогою . Перевлаштування їх не передбачено проектом. Ремонту та відновлення потребують деякі ділянки дощової закритої каналізації, міського каналізаційного колектора із перевлаштуванням каналізаційних труб , місцевого водопроводу. Без вирішення цього питання підрядник не може продовжувати роботу .

2. Враховуючи фактичну ширину земполотна на примиканнях в с.Жирова довжини нових з/б діам.0,5м (на з'їздах) пропонується збільшити відносно проектних на : ПК330+21 - на 0,5м, ПК 331+57 – на 2,5м, ПК 347+61 – на 2,5м.

3. Враховуючи технологію проведення робіт влаштувати вхідні (вихідні) оголовки труб діам 0,8м із монолітного бетону (замість збірних) на ПК235+70, ПК237+40, ПК240+23, ПК265+88, ПК269+36, ПК296+05, ПК297+73, ПК330+73, ПК334+24, ПК344+44, ПК406+18, ПК438+10, ПК443+10.

**Сорока Р.М.:**

1. Враховуючи труднощі влаштування автобусної зупинки в с.Вовчатичі на ПК395+36 нема заперечень щодо її перенесення. Із врахуванням безпеки дорожнього руху та нормативних вимог можливо перенести на ПК392+49 ліворуч із дотриманням проектних розмірів зупинкового та посадкового майданчика, а також без зміни кошторисної вартості.

2. Щодо необхідного перевлаштування та подовження водопропускних труб заперечень немає.

3. Часткове відновлення місцевих комунікацій у м.Ходорів можливе при комісійному обстеженні конкретних ділянок з місцевими комунальними службами.

Враховуючи вищенаведене, рада

**постановила:**

1. Автобусну зупинку у с.Вовчатичі перенести із ПК395+36(ліворуч) на ПК392+49 (ліворуч) із збереженням проектних розмірів.

2. Влаштувати нові водопропускні труби на :

-ПК235+52 (м.Жидачів) – діам.0,8м довжиною 16,5м;

-ПК238+40 (м.Жидачів) -діам.0,8, довжиною 15м із влаштуванням приймального колодязя на вході із монолітного бетону;

- ПК 396+44 (зїзд, ліворуч) - діам.0,8м, довжина 7.5м;

- ПК 399+10(зїзд, ліворуч) - діам.0,8м, довжина 7.5м,

- ПК 405+47(зїзд, ліворуч) - діам 0.5м, довжиною 5,0м;

- ПК 407+12(зїзд, ліворуч) - діам 0.5м, довжиною 5,0м.

3. На примиканнях в с.Жирова влаштувати нові з/б водопропускні труби діам.0,5м загальною довжиною – 26,5м/3,98м3.

4. Провести прочистку отворів всіх існуючих труб від нанесеного ґрунта.

6. На з/б трубах діам.0,8м : ПК235+70, ПК237+40, ПК240+23, ПК265+88, ПК269+36, ПК296+05, ПК297+73, ПК330+73, ПК334+24, ПК344+44, ПК406+18, ПК438+10, ПК443+10 оголовки вхідні (вихідні) влаштовувати із монолітного бетону.

7. Провести ремонтно-відновлювальні роботи по комунікаціях під проїзною частиною автомобільної дороги у м.Ходорів при детальному комісійному обстеженні із оформленням акту на додаткові непередбачені роботи.

Голова ради

Заступник голови ради

Члени ради

Секретар ради

Присутні

Станіщук Р.В.

Фалюта І.В.

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

Дяків М.М.

Котловий М.О.

Лісова І.О.

Сорока Р.М.

Івасівка Р.О.

Ткач М.М.

Шарван В.Б.

Черкес О.Д.

Міхеєв О.Ю.

Ткачик І.М.

## Протокол

засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області

2021 р.

м. Львів

|                  |                  |                                                                                                                                   |
|------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Голова ради      | Станіщук Р.В.    | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
| Заступник голови | Фалюта І.В.      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                           |
| Члени ради       | Яблонський Ю.В.  | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                  | Познанський Р.О. | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                  | Ткач М.М.        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                               |
|                  | Черкес О.Д.      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                |
|                  | Шарван В.Б.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                  | Дяків М.М.       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, реконструкції будівництва та капітального ремонту                    |
| Присутні:        | Котловий М.О.    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.         |
|                  | Міхєєв О.Ю.      | -начальник лабораторії з контролю якості на виробництві                                                                           |
|                  | Ткачик І.М.      | - провідний інженер відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
|                  | Сорока Р.М.      | - ГП ТОВ "СІНК ПЛЮС<br>МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І<br>КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                      |
|                  | Івасівка Р.О.    | - інженер-будівельник ТЗОВ «ОНУР<br>Конструкціон Інтернешнл»                                                                      |
| Секретар ради    | Лісова І.О.      | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |

*Порядок денний: Розгляд проектних рішень та пропозицій щодо виконання додаткових робіт на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230, Львівська область»*

Слухали: Ткачик І.М.

1.Враховуючи звернення Ходорівської ОТГ , щодо безпеки руху автотранспорту та пішоходів у м.Ходорів пропонується виконання ряд заходів з облаштування дороги :

- влаштувати додаткову смугу на проїзній частині у центральній частині міста на ділянці ПК371+30-ПК372+70 (праворуч) та влаштувати тротуар для пішоходів із використанням ФЕМ .

- влаштувати смугу відстою (площадку для стоянки) автотранспорту біля церкви при в'їзді до м.Ходорів ПК356+48-ПК357+21 (праворуч) та пішохідну доріжку.

- влаштувати тротуар по правій стороні у м.Ходорів ПК357+52-ПК364+10 , що забезпечить водовідведення , безпеку пересування пішоходів та унеможливить розмивання узбіччя.

2.Для безпечного проїзду та недопущення розмиву узбіччя на всіх ділянках автомобільної дороги М-12 , де не передбачено встановлення бортового каменю та бар'єрного огородження , провести укріплення узбіччя щебенево-піщаною сумішшю т.10см на шир.1,5м.

3. В с.Жирова на ПК344+44. Згідно з проектом передбачено подовження існуючої з/б водопропускної труби . Через отвір з/б труби прокладено металеву трубу для постачання газу до приватних осель . Це не дає можливості подовжити водопропускну трубу діам.0,8м ліворуч (на виході )із влаштуванням бетонного круглого кільця .

Пропозиція : дану трубу подовжити , влаштувавши подовжений вихідний оголовок із монолітного бетону .

Виступили :

**Івасівка Р.О.**

1.Проектом передбачено влаштування тротуару біля асфальтобетонного покриття проїзної частини із використанням бортового каменю БР100.20.8. (поребрика) з обох сторін . В обсягах робіт включено бортовий камінь лише з однієї сторони . Відповідно слід включити додатково влаштування бортового каменю (поребрика) в кількості 3000м.

2. На ПК347+71 проектом передбачено подовження існуючої труби кільцями діам.0,8м. Фактично існуюча труба має діам 1,0м. Пропоную: для подовження існуючої труби використати бетонні кільця діам1,0м. (3шт /3м)

3. В с.Вовчатичі на ділянці ПК398+80-ПК399+50 (праворуч) у зв'язку із наявністю високого насипу земполотна виникла необхідність у його укріпленні, оскільки є загроза зсуву землі на приватні ділянки місцевих жителів .

**Сорока Р.М.**

1.Для забезпечення стійкості земляного полотна у с.Вовчатичі на ПК399 пропонується влаштувати низову підпірну стінку із встановленням габіонних ящиків .

Враховуючи вищенаведене, рада

**постановила:**

1.В м.Ходорів влаштувати додаткову смугу на проїзній частині у центральній частині міста на ділянці ПК371+30-ПК372+70 (праворуч) та влаштувати тротуар шир.2,0м із використанням ФЕМ.

2.Влаштувати площадку для стоянки автотранспорту біля церкви на ПК356+48-ПК357+21 (праворуч) та пішохідну доріжку.

3. Влаштувати тротуар по правій стороні (із наявністю житлової забудови) у м.Ходорів на ПК357+52-ПК364+10 шириною 1,2-1,5м.

4. Провести укріплення узбіччя щебенево-піщаною сумішшю товщиною 10см шириною 1,5м. на ділянках , де відсутній бортовий камінь та металеве бар'єрне огороження.
5. На ПК344+44 в с.Жирова існуючу з/б трубу подовжити (вліво) із влаштуванням приймального колодязя із монолітного бетону.
6. На ПК347+71 в с.Жирова для подовження існуючої труби використати бетонні кільця діам1,0м.
7. При влаштуванні пішохідних доріжок бортовий камінь БР100.20.8(поребрик) влаштовувати з обох сторін, як передбачено проектом.
8. Для укріплення земляного полотна в с.Вовчатичі на ділянці ПК398+80-ПК399+50 (праворуч) влаштувати низову підпірну стіну із габіонних ящиків.
9. На вищевикладені роботи «Замовнику» та «Авторському нагляду» скласти комісійні акти обстеження із включенням необхідних обсягів робіт у проектну документацію .

Голова ради

Заступник голови ради

Члени ради

Секретар ради

Присутні

Станіщук Р.В.

Фалюта І.В.

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

Дяків М.М.

Котловий М.О.

Лісова І.О.

Сорока Р.М.

Івасівка Р.О.

Ткач М.М.

Шарван В.Б.

Черкес О.Д

Міхеев О.Ю.

Ткачик І.М.

**Протокол**  
засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області

                     2021 р.

м. Львів

|                           |                  |                                                                                                                                   |
|---------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Голова ради               | Станіщук Р.В.    | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
| Заступник голови          | Фалюта І.В.      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                           |
| Члени ради                | Яблонський Ю.В.  | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                           | Познанський Р.О. | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                           | Ткач М.М.        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                               |
|                           | Черкес О.Д.      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                |
|                           | Шарван В.Б.      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                           | Дяків М.М.       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                           | Котловий М.О.    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.         |
|                           | Міхеев О.Ю.      | -начальник лабораторії контролю якості на виробництві                                                                             |
| Присутні:                 |                  |                                                                                                                                   |
| від Замовника             | Ткачик І.М.      | - провідний інженер відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
| від проектної організації | Сорока Р.М.      | - ГП ТОВ "СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                            |
| від підрядної організації | Івасівка Р.О.    | - інженер-будівельник ТзОВ «ОНУР Конструкціон Інтернешнл»                                                                         |
| Секретар ради             | Лісова І.О.      | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |

*Порядок денний: Розгляд проектних рішень та пропозицій щодо виконання додаткових робіт на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230, Львівська область»*

**Слухали: Ткачик І.М.**

1.Враховуючи звернення Жидачівської ОТГ , щодо безпеки руху автотранспорту та пішоходів у м.Жидачів пропонується влаштувати тротуар по лівій стороні ПК226+76-ПК229+43 , враховуючи , що проектом передбачено встановлення бортового каменю.

Крім того на ділянці ПК238+81-ПК245+32 , яка рахується промисловою зоною в м.Жидачеві , пропонується влаштувати праворуч пішохідну доріжку для безпеки пересування місцевих жителів , про що також є зверненням Жидачівської ОТГ.

2.На численні звернення жителів та підприємств м.Жидачів, м.Ходорів , с.Жирова , с.Вовчатичі пропонується влаштувати додаткові зїзди (примикання) із асфальтобетонним покриттям в кількості 21шт. Крім того є примикання (10шт), що показані у плані дороги по проекту, але в обсягах робіт не враховані .

3.В ході огляду ділянки влаштування кільцевої розв'язки в м.Жидачів (ПК231+00) ліворуч встановлена необхідність у додаткових роботах з водовідведення , шляхом встановлення бетонних п-подібних лотків довжиною 57м. з подальшим встановленням перильного огородження на тротуарі.

3.Влаштування з'їзду (примикання) на ПК386+50(праворуч) в м.Ходорів здійснено з досить крутим поздовжнім ухилом у зв'язку з високим насипом. З метою безпечного переходу пішоходів по з'їзду пропонується виконати додаткові роботи по влаштуванню тротуару із встановленням підпірної стінки. Для цього пропонується використавши блоки ФБС та монолітний залізобетон . Для безпеки пішоходів слід встановити металеве огородження перильного типу.

**Виступили :**

**Івасівка Р.О.**

1.При влаштуванні додаткових примикань пропонується різний тип дорожнього одягу із врахуванням того , що це є існуючі зїзди із твердим покриттям . На примиканнях до вулиць для проїзду легкового транспорту доцільно влаштовувати основу із ЩПС та одношарове асфальтобетоне покриття, а на примиканнях для проїзду важкового транспорту слід влаштувати нижній або вирівнюючий шар із крупнозернистого асфальтобетону і верхній із дрібнозернистого асфальтобетону .

3. В ході виконання робіт з влаштування дорожнього одягу в межах кільцевої розв'язки на ПК229+70-ПК231+30 від Жидачівської комунальної служби отримано інформацію про наявність міського водопроводу , перенос якого не передбачено проектом .

Необхідно влаштувати нову вітку водопроводу двох-трубного довжиною 190м із поліетиленових труб діам. 250мм праворуч від автомобільної дороги (за межами земполотна) з підключенням до існуючого міського водопроводу.

Враховуючи вищенаведене, технічна рада

**постановила:**

1.В м.Жидачів на ділянці ПК226+76-ПК229+43 ліворуч влаштувати тротуар для пішоходів, на ділянці ПК238+81-ПК245+32 влаштувати пішохідну доріжку.

2. При влаштуванні додаткових примикань скласти комісійний акт з підрахунком обсягів та різних типів дорожнього одягу .
3. Для вирішення питання водовідведення біля кільцевої розв'язки (ліворуч) влаштувати бетонні п-подібні лотки довжиною 57м. та перильне огородження на тротуарі
4. На ділянці ПК229+70-ПК231+30 влаштувати новий водопровід довжиною 190м , використовуючи поліетиленові труби діам.250мм в обсязі -380м, із підключенням до існуючого водопроводу .
5. На з'їзді в м.Ходорові на ПК 386+50(праворуч) влаштувати тротуар, підпірну стінку і встановити металеве перильне огородження , Підраховуючи обсяги робіт скласти комісійний акт обстеження .

Голова ради

Заступник  
ради

Члени ради

Секретар ради

Присутні

голови

Станіщук Р.В.

Фалюта І.В.

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

Дяків М.М.

Котловий М.О.

Лісова І.О.

Сорока Р.М.

Івасівка Р.О.

Ткач М.М.

Шарван В.Б.

Черкес О.Д.

Міхеєв О.Ю.

Ткачик І.М.

**Протокол**  
**засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області**

\_\_\_\_\_ 2021 р.

**м. Львів**

|                                   |                         |                                                                                                                                   |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Голова ради</b>                | <b>Станіщук Р.В.</b>    | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
| <b>Заступник голови</b>           | <b>Фалюта І.В.</b>      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                           |
| <b>Члени ради</b>                 | <b>Яблонський Ю.В.</b>  | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                                   | <b>Познанський Р.О.</b> | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                                   | <b>Ткач М.М.</b>        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                               |
|                                   | <b>Шарван В.Б.</b>      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                                   | <b>Дяків М.М.</b>       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                                   | <b>Котловий М.О.</b>    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.         |
| <b>Присутні:</b><br>від Замовника | <b>Черкес О.Д.</b>      | - заступник начальника відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                |
|                                   | <b>Міхесв О.Ю.</b>      | -начальник лабораторії з контролю якості виробництва                                                                              |
|                                   | <b>Ткачик І.М.</b>      | - провідний інженер відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
|                                   | <b>Коцан Р.П.</b>       | -провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху   |
| від проектної організації         | <b>Сорока Р.М.</b>      | - ГП ТОВ "СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                            |
| від підрядної організації         | <b>Івасівка Р.О.</b>    | - інженер-будівельник ТЗОВ «ОНУР Конструкціон Інтернешнл»                                                                         |
| <b>Секретар ради</b>              | <b>Лісова І.О.</b>      | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |

*Порядок денний: Розгляд проектних рішень та пропозицій щодо виконання додаткових робіт на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230,*

**Львівська область»**

**Слухали: Коцан Р.П..**

1.В ході виконання робіт на мостових спорудах виникла необхідність у виконанні додаткових обсягів та видів робіт.

Міст на км29+603 в с.Заліски:

1. В процесі піско-струменевої обробки перильного огородження виявлено глибоку корозію даного огородження, що обґрунтовує недоцільність ремонту даних перил. Пропоную встановити нове оцинковане перильне огородження по всій довжині моста загальною вагою 3,737тн

2. Виявлено невідповідність обсягу робіт на встановлення деформаційних швів передбачених проектною документацією та обсягами робіт, врахованих у відомостях робіт. Згідно з проектною документацією необхідно встановити 30,726 м.п. деформаційних швів, а у відомості робіт передбачено лише 18,42м.п. Непередбачено 12,306м.п. шва.

3.В процесі розбирання асфальтобетонного покриття тротуарів виявлено корозію бетону тротуарних консолей, що не дозволяє влаштовувати нову обклеювальну гідроізоляцію та влаштовувати нове асфальтобетонне покриття, а також робить неможливим монтаж перильного огородження. Тому необхідно перевлаштувати бордюри, до-бетонувати (наростити) тротуари новим монолітним бетоном марки В30 F200W6 в кількості 8,5м3 та влаштувати захист нових тротуарів захисною системою матеріалів марки Сіка.

4.Проектом не передбачено піскоструменеве очищення існуючої монолітної плити перед влаштуванням гідроізоляції, яке необхідно виконати.

5.Необхідно виконати захист бетону для укріплення конусів, а саме піскоструменеве очищення - 550м2, ґрунтування бетонних поверхонь - 550м2, фарбування поґрунтованого бетону-550м2. Вказані роботи не враховані проектною документацією.

Міст на км38+621 в м.Ходорів

На підставі аналізу проектної документації встановлена необхідність у виконанні додаткових обсягів та видів робіт:

1. Для влаштування перехідних плит обсяг арматури діам.8мм слід збільшити на 0,0394тн, діам.10мм. - на 0,475тн. У відомості обсягів робіт не враховано весь об'єм.

2. В ході влаштування водо-переливного шлюзу обсяг залізобетонних паль слід збільшити на 2,21м3. У відомості обсягів робіт не враховано весь об'єм.

3. Перед виконанням робіт по захисту бетонних поверхонь слід включити роботи із піско-струменевого очищення, які не враховані в проекті.

4. Між шлюзом і відкритками моста згідно з проектом передбачено земляний прошарок, який з часом може розмиватись і вода буде руйнувати берегоукріплення. Тому пропонується з'єднати водо-переливний шлюз з відкритками існуючого моста монолітними підпірними стінками довжиною по 5м.п. з орієнтовним обсягом бетону 44м3

**Слухали : Ткачик І.М.**

1. Для покращення зовнішнього освітлення на мостовому переході через р.Стрий в м. Жидачеві, враховуючи звернення Жидачівської ОТГ, пропонується перевлаштувати існуюче на нове зовнішнє освітлення, включаючи додатково ділянку від острівка заспокоєння до моста, км21+750-км21+870.

**Сорока Р.М.**

1. Щодо захисту бетонних поверхонь на мостових спорудах системою матеріалів марки СІКА нема заперечень.

Враховуючи вищенаведене, рада

**постановила:**

**1. На мосту в с.Заліски (км29+603)**

- встановити нове оцинковане перильне огороження;
- роботи по встановленню деформаційних швів виконати згідно з проектними кресленнями;
- відновити тротуар в обсягах , відповідно до наданих проектною організацією креслень;
- провести захист відкритих бетонних поверхонь з попереднім піско-струменевим очищенням.

**2. На мосту в м.Ходорів ( км38+621)**

- влаштувати перехідні плити відповідно до проектних креслень;
- очищення та захист площі тротуарів виконати , як додаткові, непередбачені проектом роботи;
- виконавцю робіт провести необхідні роботи по очищенню та захисту всіх відкритих бетонних поверхонь;
- для з'єднання водо-переливного шлюзу з відкрilками існуючого моста влаштувати підпірні стінки із монолітного бетону відповідно до креслення, наданих проектною організацією;

**3. На мосту в м.Жидачеві (км22+190)**

- провести демонтаж існуючих стовпів освітлення;
- влаштувати нове зовнішнє освітлення включаючи ділянку підходу до моста.

**4. «Замовнику» разом із проектною організацією скласти акт обстеження на додаткові роботи із проведенням необхідних вимірів та підрахунків обсягу робіт. Проектній організації виконати кошторисний розрахунок додаткових робіт та надати креслення на додаткові бетонні конструкції, елементи .**

Голова ради

Заступник голови ради

Члени ради

Секретар ради

Присутні

Станішук Р.В.

Фалюта І.В.

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

Дяків М.М.

Котловий М.О.

Лісова І.О.

Сорока Р.М.

Івасівка Р.О.

Ткач М.М.

Шарван В.Б.

Черкес О.Д

Міхеев О.Ю.

Коцан Р.П.

Ткачик І.М.

**Протокол**  
**засідання технічної ради Служби автомобільних доріг у Львівській області**

\_\_\_\_\_ 2021 р.

**м. Львів**

|                           |                         |                                                                                                                                   |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Голова ради</b>        | <b>Станіщук Р.В.</b>    | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
| <b>Заступник голови</b>   | <b>Фалюта І.В.</b>      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                           |
| <b>Члени ради</b>         | <b>Яблонський Ю.В.</b>  | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                           | <b>Познанський Р.О.</b> | - заступник начальника Служби                                                                                                     |
|                           | <b>Ткач М.М.</b>        | - начальник відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                               |
|                           | <b>Шарван В.Б.</b>      | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                           | <b>Дяків М.М.</b>       | - провідний інженер відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                   |
|                           | <b>Котловий М.О.</b>    | - начальник відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху.         |
|                           | <b>Черкес О.Д.</b>      | - начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи, будівництва, реконструкції та капітального ремонту                           |
|                           | <b>Міхесв О.Ю.</b>      | - начальник лабораторії з контролю якості виробництва                                                                             |
| <b>Присутні:</b>          |                         |                                                                                                                                   |
| від Замовника             | <b>Ткачик І.М.</b>      | - провідний інженер відділу якості, технічного контролю та нових технологій                                                       |
| від проектної організації | <b>Сорока Р.М.</b>      | - ГІП ТОВ "СІНК ПЛЮС МІЖНАРОДНА ІНЖИНІРИНГОВА І КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ"                                                           |
| від підрядної організації | <b>Івасівка Р.О.</b>    | - інженер-будівельник ТзОВ «ОНУР Конструкціон Інтернешнл»                                                                         |
| <b>Секретар ради</b>      | <b>Лісова І.О.</b>      | - провідний інженер відділу ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг, штучних споруд та безпеки дорожнього руху. |

*Порядок денний: Розгляд проектних рішень та пропозицій виконання додаткових робіт на об'єкті «Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 0+000 – 44+230, Львівська область»*

**Слухали: Ткачик І.М..**

**І.В** ході проведення робіт з облаштування автомобільної дороги виникла необхідність у виконанні додаткових робіт :

- враховуючи влаштування додаткових тротуарів в м.Жидачів, м.Ходорів (протоколами попередніх технічних рад від 28.07.2021р та 5.08.2021р,) , необхідно нанести дорожню розмітку «Пішохідний перехід» через основну дорогу Стрий-

Тернопіль та на примиканнях. Крім того необхідно доставити дорожні знаки 5.35. «Пішохідний перехід».

2. Пропонується влаштувати автопавільйони на автобусних зупинках із використанням органічного скла для стін.

3. При встановленні світлофорних об'єктів (7шт) проектом не враховано всі обладнання та його встановлення, а саме прокладання та монтаж в трубах контрольних кабелів, не передбачено зовнішнє електропостачання для живлення світлофорного об'єкта

4. В ході проведення робіт із влаштування зовнішнього освітлення в с.Вовчатичі та на примиканні до с.Садки необхідно провести додаткові роботи з: прокладання електрокабелю, засипці траншеї піском, встановленні 1 з/б опори.

Виступили:

**Івасівка Р.О.**

1.В ході виконання робіт в м.Ходорів на примиканні вул. Стрілецької до основної автодороги (вул.Стрийська) ПК364+17 у дощовий період утворюється водозбір. Для відведення води необхідно виконати додаткові роботи з влаштування дощоприймального колодязя із відведенням води у закриту дощову каналізацію.

Враховуючи вищенаведене, рада

**постановила:**

1. Провести коригування розділу «Організація дорожнього руху» з врахуванням влаштування дорожніх знаків «Пішохідний перехід» та нанесенням дорожньої розмітки.

3. У м.Ходорів на ПК 364+17 (примикання бічної вулиці) виконати додаткові роботи із влаштування дощо-приймального колодязя для вирішення питання водовідведення.

4. На світлофорних об'єктах замовнику разом з проектною організацією визначити обсяг додаткових робіт, на що скласти акт обстеження.

5. На зовнішнє електроосвітлення в с. Вовчатичі та примиканні до с.Садки замовнику разом з проектною організацією визначити обсяг додаткових робіт, на що скласти акт обстеження.

6. Замовнику разом із проектною організацією скласти акт обстеження на додаткові роботи із проведенням необхідних вимірів та складанням відомостей обсягів робіт. Проектній організації виконати кошторисний розрахунок додаткових робіт.

Голова ради

Заступник голови ради

Члени ради

Секретар ради

Присутні

Станіщук Р.В.

Фалюта І.В.

Яблонський Ю.В.

Познанський Р.О.

Дяків М.М.

Котловий М.О.

Лісова І.О.

Сорока Р.М.

Івасівка Р.О.

Ткач М.М.

Шарван В.Б.

Черкес О.Д

Міхєєв О.Ю.

Ткачик І.М.